This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

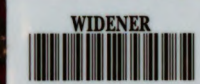
We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

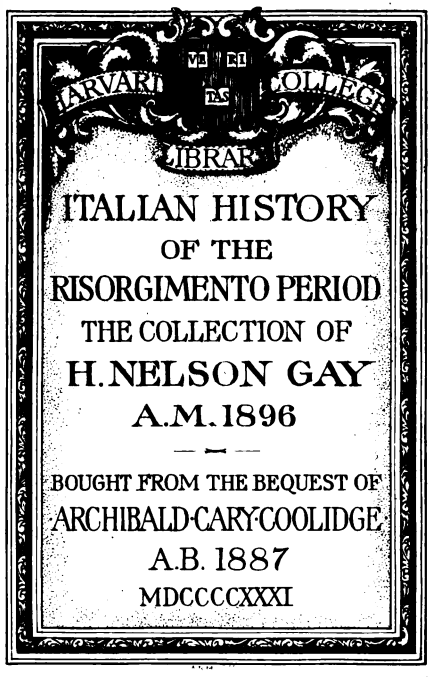
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

PHN
4120
3.90



Digitized by Google

il 4120.3.90



Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

di Giovanni (Bisc. Indiv.)
Philosophia

TITOLI

1

DEL PROFESSORE

2

VINCENZO DI GIOVANNI

3

PER CONCORSO ALLA CATTEDRA DI FILOSOFIA TEORETICA

NELLA R. UNIVERSITÀ DI PALERMO

PALERMO

25 MAGGIO 1870

Digitized by Google

Digitized by Google

TITOLI

DEL PROFESSORE

VINCENZO DI GIOVANNI

PER CONCORSO ALLA CATTEDRA DI FILOSOFIA TEORETICA

NELLA R. UNIVERSITÀ DI PALERMO

PALERMO

25 MAGGIO 1870

Digitized by Google

Phil 4100.3.90

HARVARD COLLEGE LIBRARY
H. NELSON GAY
RISORGIMENTO COLLECTION
COOLIDGE FUND
1931

Digitized by Google

TITOLI

SCIENTIFICI E LETTERARII

DEL

Prof. VINCENZO DI GIOVANNI

I.

Opere filosofiche

e citazione dei giudizi a stampa intorno alle stesse.

Sullo stato attuale e su' bisogni degli Studi filosofici in Sicilia, Considerazioni — Palermo, Fr. Lao tipogr. 1854.

v. *Essai sur l' hist. de la Philosoph. en Italie au dix-neuvième siècle* par Louis Ferri, t. 1.er Paris 1869. p. 459.

Della vita e delle Opere di Vincenzo Miceli — Palermo, tip. Russitano, 1858.

v. *Giornale di Catania*, 6 luglio—Catania 1858.

v. *La Favilla* di Palermo, anno II, n. 25—Palermo 1858.

v. *Il Mondo Comico* di Palermo, anno III, n. 9—Pal. 1858.

Sulla Riforma cattolica e sulla Filosofia della rivelazione di Vincenzo Gioberti, Lettere — Palermo, tip. Russitano, 1859.

v. *Giornale del Gabinetto letterario dell'Accademia Gioenia* di Catania, fasc. 3, luglio e agosto 1858.

v. *L' Imparziale Fiorentino* , supplimento al n. 28, 1858 — anno III, n. 16, 1860.

v. *La Stella d'Etruria*, anno II, n. 5, 1861.

Digitized by Google

v. *Essai sur l'hist. de la Philosoph. en Italie ecc.* par L. Ferri t. II, p. 191 — Paris 1869.

Principii di Filosofia prima, esposti ai giovani italiani, volumi due — Palermo, tip. Lao 1863.

v. *Principii di Filosofia prima esposti ai giovani italiani per Vincenzo Di Giovanni*, vol. I, e II, Articolo espositivo-critico di Giuseppe Allievo (Estr. dal Giornale fiorentino *La Gioventù*, vol. VIII, febbraro 1865) — Firenze, tip. Galileiana, 1865.

v. *Il Borghini* di Firenze, anno I, n. 10, p. 591—anno II, n. 2, p. 109 — Firenze 1863, 1864.

v. *Storia della Filosofia* di Augusto Conti, v. 2°. Appendice p. 532. —Firenze 1864.

v. *Prelezione al corso di Diritto internazionale ecc.* del professor Paolo Morello, p. 25. — Palermo, Amenta, 1865.

La Rivista Italica di Firenze, v. 1. fasc. VIII e IX, p. 747-48 — Fir. 1865.

v. *Corso di Lezioni di Filosofia razionale ossia Sistema Psicheontologico* del p. Antonino Maugeri, Prof. nell'Univ. di Catania. v. 3, p. 56 e segg—Catania 1865-66-67.

v. *Nuovi Profili biografici di Contemporanei Italiani* per Giuseppe Pitrè, p. 30. — *Di Giovanni Vincenzo* — Palermo 1868.

v. *Essai sur l'histoire de la Philosophie en Italie au dix-neuv. siècle* par L. Ferri, t. 1er p. 457-459—Paris 1869.

v. *Hegel in Italia*, Opera del Dr. Fr. Morgott prof. di filosofia in Eichstadt, Capitoli tradotti dal tedesco e pubblic. nel *Campo de' Filosofi Italiani*, vol. IV e V, p. 33 e segg. del v. V. — Torino 1869.

La Scuola e lo Stato, e la Nazionalità della Filosofia Italiana, Discorsi due — Firenze tip. Galil. 1864.

v. *Il Precursore* di Palermo, 5 dic. 1863.

v. *Il Corriere Siciliano* di Palermo, 3 dic. 1863.

v. *Giornale di Sicilia*, 5 dicembre 1863.—Palermo 1863.

v. *Politica e Commercio* di Messina, anno XII, n. 27.—Messina 1864.

Il Micell ovvero dell'Ente uno e reale, Dialoghi

Digitized by Google

tre seguiti dallo *Specimen Scientificum* V. Miceli. — Palermo, tip. Amenta, 1864.

Il Miceli ovvero l'Apologia del Sistema, Nuovi Dialoghi seguiti da scritture inedite di V. Miceli. — Palermo, 1865.

v. *Il Borghini* di Firenze, anno II, n. 5, p. 316 e segg. — Firenze 1864.

v. *Il Borghini* ecc. anno III, n. 6, p. 376 e segg. — Firenze 1865.

v. *Breve Compendio di Filosofia Elementare* per Giuseppe Allievo—*Etica*—p. 223. — Milano 1864.

v. *La Gioventù* di Firenze, disp. 15 maggio 1864. — Firenze 1864.

v. *Politica e Commercio* di Messina, 28 maggio 1864. — Messina 1864.

v. *Giornale di Sicilia*, 8 e 9 giugno 1864.— Palermo 1864.

v. *L'Italia* di Napoli, 6 ott. 1864 — Napoli 1864.

v. *Revue des deux Mondes*, 1er mai 1865.— Paris 1865.

v. *La Sicilia* di Palermo, n. 8, 30 aprile 1865.—Pal. 1865.

v. *Giornale di Sicilia*, 9 maggio 1865. — Palermo 1865.

v. *La Civiltà Italiana* di Firenze, 14 maggio 1865.—Firenze 1865.

v. *La Rivista Italica* di Firenze, v. 1. fasc. IV, V. 31 maggio 1865. — Firenze 1865.

v. *La Vera Buona Novella* di Firenze, n. 91, anno 1865.— Firenze 1865.

v. *Annuaire Philosophique* par Louis-Auguste Martin, t. 2, (1865). — Paris 1866.

v. *Il Gerdil* di Torino, anno I, n. 17. — Torino 1867.

v. *Revue des Cours littéraires de la France et de l'étranger*, IV année, n. 17.— Paris 1866-1867.

v. *Giornale di Sicilia*, 13 giugno 1867. — Palermo 1867.

v. *Supplimento perenne all'Enciclopedia popolare di Torino*, v. IV, p. 335. — Torino 1869.

v. *Relazione finale all'Accademia Peloritana* per l'anno 1868,

Digitized by Google

letta dal Segretario generale prof. Cav. A. Catara Lettieri, p. 20 e segg. — Messina 1869.

Delle Essenze eterne e del reale nell' ideale, Lettera al prof. Giuseppe Allievo. — Firenze, tip. Galil. 1865.

Dom Deschamps e Vincenzo Miceli, precursori del moderno panteismo Alemanno. — Palermo, Amenta 1865.

v. *Ateneo Italiano* di Firenze, vol. I, fasc. VIII, p. 111. — Firenze 1866.

v. *L'Opinione* di Firenze, 1 marzo 1866. — Firenze 1866.

Della Storia della Filosofia ai nostri tempi. — Palermo, Amenta 1865.

v. *Corso di lezioni di Filosofia razionale ossia Sistema Psicheontologico* del p. Antonino Maugeri profess. nell' Università di Catania, v. 1, p. 413. — Catania 1865-67.

Delle attinenze tra il Panteismo e il Materialismo nella storia contemporanea della filosofia —Napoli 1866.

v. *La Gioventù* di Firenze, v. IV, dis. 4. — Firenze 1867.

v. *Iacopo Ferrari*, Memoria di Prospero Viani premessa alle *Rime di Bindo Bonichi da Siena*, p. 13. — Bologna, Romagn. 1866.

Salvatore Mancino e l'Eclettcismo in Sicilia, con lettere inedite di V. Cousin. — Palermo, Amenta 1867.

v. *Il Campo de' Filosofi Italiani*, v. III, p. 238.—Napoli, 1867.

v. *La Sicilia* di Palermo, anno III, p. 30. — Palermo 1868.

v. *Revue des Cours Littéraires de la France et de l'étranger.*— IV année. n, 45, 3 oct. 1867.

v. *Séances et travaux de l'Accadémie de Sciences morales et politiques* — (Institut imperial de France) 26 année, t. XII, octobre 1867, 10 livrais p. 25 — Paris 1867.

v. *Ore del popolo* di Palermo, vol. 1, n. 8. — Palermo 1868.

v. *Supplimento perenne all'Enciclop. popolare di Torino*, Bullettino. bibl. disp. 64, IV^a del vol. IV. — Torino, Pomba, 1869.

D' Acquisto e la Filosofia della Creazione in Sicilia. — Firenze 1867.

Monsignor Benedetto d'Acquisto e le sue Opere,

Digitized by Google

Discorso letto all'Accademia di Scienze e lettere di Palermo— Palermo 1869.

v. *Giornale di Sicilia*, 14 maggio 1868. — Palermo 1868.

v. *Il Campo de' Filosofi Italiani*, v. IV, p. 143. — Torino 1868.

v. *Revue des Cours littéraires de la France et de l'étranger ecc.* V année, n. 38, 22 aout 1868, p. 615. — Paris 1868.

Il Propugnatore di Bologna, anno I, disp. 3, p. 398. — Bologna 1868.

v. *Giornale di Sicilia*, 9 dicembre 1869—Palermo 1869.

v. *Nuove Effemeridi Siciliane*, anno III, disp. 1ª p. 53 — Palermo 1870.

v. *Il Campo de' Filosofi Italiani*, v. VI, p. 125.—Torino 1870.

Della Filosofia Moderna in Sicilia, Libri due. — Palermo, Amenta 1868.

v. *La Gioventù* di Firenze, v. VI, disp. IV, p. 425. — Firenze 1868.

v. *Nuova Antologia di scienze, lettere ed arti*, anno III, v. VIII, fasc. V, maggio 1868.—Firenze 1868.

v. *Il Campo de' Filosofi Italiani*, v. IV, p. 89. — Torino 1868.

v. *Revue des Cours Littéraires de la France et de l'étranger ecc.* V année, n. 25, p. 376. — Paris 1868.

v. *La Rivista Bolognese*, anno II, v. 1. fasc. 3, p. 268—Bologna 1868.

v. *La Nazione* di Firenze, 12 maggio 1868, n. 135. — Firenze 1868.

v. *Supplimento perenne alla Eciclopedia popolare* di Torino, Ballett. bibliogr. disp. 64, IV del vol. IV. — Torino 1869.

Rosario Castro filosofo Siciliano. — Bologna 1868.

v. *Il Campo dei filosofi Italiani*, v. IV, p. 468. — Torino 1868.

La Filosofia positiva e la Induzione—Palermo 1869.

v. *La Palestra* di Bari, anno II, part. 4 e 5.

Niccolò Garzilli. — Palermo 1869.

Uno Scolare del Miceli o l'abate benedettino Gaspare Rivarola.—Palermo 1870.

Fonti etnografiche dell' antica Filosofia Italiana.—Palermo 1870.

Digitized by Google

Sofismi e buon senso, Serate campestri. — Palermo, tip. Solli. 1870 (maggio).

v. *Giornale di Sicilia*, 10 maggio.—Palermo 1870.

v. *Istruzione ed Educazione*, 15 maggio.—Palermo 1870.

II.

Opere letterarie

e citazione dei giudizi a stampa intorno alle stesse.

Elogi e scritti varî — Palermo, tip. Pagano e Piola 1856.

v. *L'Imparziale Fiorentino*, 26 agosto 1857—Firenze 1857.

v. *Giornale del Gabinetto letterario dell'Accademia Gioenia di Catania* v. 3, fasc. 5 e 6, nov. e dic. 1857, p. 420—Catania 1857.

v. *La Scienza e la letteratura* di Palermo, anno I, v. 2, p. 58 —Palermo 1858.

v. *Le Ore del popolo* di Palermo, vol. 1, fasc. 9-10 — Palermo 1868.

Istituzioni di Lingua italiana—Palermo, tipografia Amenta 1859.

v. la dedicatoria del libro *Gli Anabattisti*, narrazione storica di Lamberto Monforzio, recata in italiano da Pietro Fanfani — Firenze 1861.

Modi scelti della Lingua italiana ecc. 3ª ediz.—Palermo, Biondo edit. 1867.

v. (per la 2ª ediz.) *Il Piovano Arlotto* di Firenze, anno I, n. 3. p. 191—Firenze 1858.

v. *Il Nomade* di Napoli, anno III, n. 70—Napoli 1858.

v. *Dizionario di pretesi francesismi* ecc. di Prospero Viani, v. 2, p. 122 Fir. Lemonnier. 1860.

v. *La Favilla* di Palermo, anno II, n. 8—Pal. 1858.

v. *L'Educatore* di Messina, fasc. XVIII—Messina 1858.

Digitized by Google

v. (per la 3ª ediz.) *La Gioventù* di Firenze, n. serie, vol. VI, disp. genn. e febbr. 1868.

v. *Ore del popolo* di Palermo, vol. 1, fasc. 9-10, p. 134—Palermo 1868.

v. *Nuova Antologia* di Firenze, v. VII, fasc. 1—Firenze 1868.

v. *Il Propugnatore* di Bologna, anno II, disp. II, p. 327, disp. III, p. 472—Bologna 1869.

v. *La Rivista Bolognese*, anno III, fasc. 2—Bologna 1869.

v. *Il Precursore* di Palermo, 16 luglio 1869.

v. *I Modi scelti della lingua Italiana* ecc. *per Vincenzo Di Giovanni*, Osservazioni di Alfonso Cerquetti—Forlì 1869.

Della prosa volgare in Sicilia ne' secoli XIII, XIV, XV—Firenze 1862.

v. *Delle origini e vicende di Palermo di Pietro Ransano* ecc. per l'ab. Gioacchino Di Marzo, p. 10—Palermo 1864.

v. *Opere volgari a stampa de' secoli XIII e XIV* indicate e descritte da Francesco Zambrini, p. 120—Bol. Romagnoli, 1866.

Degli Scrittori Siciliani omessi nella storia della Letteratura Greca di C. Cantù—Firenze 1864 (estr. dalla *Gioventù* di Firenze).

Degli Scrittori Siciliani omessi nella Storia della Letteratura Latina di C. Cantù—Palermo, 1864. (estr. dalla *Sicilia* di Palermo).

v. *Il Conciliatore* di Napoli, 8 giugno 1865 (vi è pubblicata una lettera del Cantù all'Autore sull'argomento).

Cronache Siciliane de' secoli XIII, XIV, XV (nella Collezione di opere inedite e rare ecc. della R. Commess. pei Testi di lingua)—Bologna, Romagnoli, 1865.

v. *Le Opere volgari a stampa de' secoli XIII e XIV* indicate e descritte da Francesco Zambrini, p. 121—Bologna, 1866.

v. *La Civiltà Italiana* di Firenze, n. 10.—Fir. 1865.

v. *Giornale di Sicilia*, 10 luglio 1865—Pal. 1865.

v. *Rivista Italica* di Firenze, v. 1, fasc. VIII e IX, p. 750—Firenze 1865.

Dell'uso del volgare in Sardegna e in Sicilia

Digitized by Google

ne' secoli XII e XIII, Lettura fatta alla Nuova Società di Storia per la Sicilia—Palermo 1866.

v. *Le Opere volgari a stampa de' secoli XIII e XIV* indicate e descritte da Francesco Zambrini, p. 491—Bologna, Romagnoli, 1866.

v. *Dell'unificazione della lingua in Italia*, Libri tre del prof. Pier Vincenzo Pasquini, p. 45, 78—Firenze, Lemonn. 1869.

v. *La Gioventù* di Firenze, vol. IX, 1866.

v. *La Rivista Nazionale* di Palermo, n. 5, n. 6—Pal. 1866.

v. *Il Supplimento perenne all'Enciclopedia popolare di Torino.* Bollettino bibliografico della disp. 62, 2ª del vol. IV—Tor. 1869.

I Fatti di Enea estratti dal Fiore d'Italia di Frate Guido da Pisa ecc. Testo di lingua secondo la lezione citata dagli Accademici della Crusca, novamente riveduto e annotato—Palermo, Biondo edit. 1869.

v. (per la ediz. del 1858). *Il Piovano Arlotto* di Firenze, anno I, n. 10—Fir. 1858.

v. *La Favilla* di Palermo, anno II, n. 25—Pal. 1858.

v. *L'Educatore* di Messina, fasc. XIX—Messina 1858.

v. (per la ediz. del 1869) *Il Propugnatore* di Bologna, anno II, disp. 3, p. 475—Bologna 1869.

v. *Il Precursore* di Palermo, 2 agosto 1869.

v. *Nuove Effemeridi Siciliane*, anno I, fasc. VI.—Pal. 1869.

v. *Il Giambattista Vico* di Napoli, anno II, n. 2, 1870.

Gli Angeli nella Divina Commedia (estr. dall'opera DANTE E IL SUO SECOLO) Discorso—Fir., tip. Galil. 1865.

v. *Scritti varii* di Litterio Lizio Bruno—Messina 1865.

Benedetto Stay e Tommaso Campailla—Firenze, tip. Galil. 1867.

Saggio di un antico testo in volgare del sec. XIV—**Di Gaspare Liceo e della Tragedia di S. Caterina**—**Dei Critici del libro** *Modi scelti della Lingua Italiana* ecc. (Estr. dal *Propugnatore* di Bologna, v. I e II)—Bologna 1869.

Delle Rappresentazioni Sacre in Palermo nei secoli XVI e XVII—Bologna, tip. Fava, 1869.

Digitized by Google

v. *Giornale di Sicilia*, 9 gennaro — Pal. 1869.
v. *Rivista Sicula*, anno I, fasc. 6, p. 516—Pal. 1869.

Di prossima pubblicazione:

FILOLOGIA

E

LETTERATURA SICILIANA

STUDII

DI

VINCENZO DI GIOVANNI

(un vol. di circa 400 pagine.)

—

SOMMARIO DEL VOLUME:

Filologia

I. Dell'uso del Volgare in Sardegna e in Sicilia nei sec. XII e XIII.—II. La Lingua volgare e i Siciliani.—III. Della prosa volgare in Sicilia ne' sec. XIII, XIV e XV.—IV. Del genio orientale della poesia siciliana.—V. De' Canti popolari e Proverbî in Sicilia e in Toscana.—VI. Un indovinello in siciliano. VII. Del Volgar nobile e della parlata fiorentina e siciliana. —VIII. Di un volgarizzamento antico siciliano della *Cronaca Catalana* di Raimondo Montaner, e di un sonetto di Pandolfo de' Franchi.—IX. Di due Codici in volgare del secolo XIV. —X. Del testo siciliano del libro *Lu Munti di la santissima Oracioni.*—XI. Di tre Codici in volgare del secolo XV.— Spiegazione del Simbolo degli Apostoli scritta in volgare siciliano del sec. XV.—XIII. Saggio di un antico testo in volgare del secolo XIV.

Letteratura

I. Di alcune Cronache siciliane de' secoli XIII, XIV, XV.— II. Giovan di Procida e la Cronica Vaticana del Vespro di Si-

Digitized by Google

cilia.—III. Le Rappresentazioni Sacre in Palermo ne' sec. XVI e XVII.—VI. Di Gaspare Licco e della Tragedia di S. Caterina.—V. Antonio Veneziono.—VI. Filippo Paruta.—VII. Tommaso Campailla.—VIII. Gli scrittori siciliani omessi nelle storie della Letteratura greca e della Letteratura latina di C. Cantù. —IX. La Crittografia in Sicilia nel secolo XIV.

III.

Periodici letterarii e scientifici

a' quali ha cooperato con diversi scritti il prof. V. Di Giovanni

La Lira di Palermo, 1852.

L'Arpetta, Giorn. letterario. Palermo 1854.

L'Idea di Palermo, 1858, 1859.

Giornale del Gabinetto dell'Accademia Gioenia di Catania, 1857-63.

L'Educatore de' giovinetti di Messina, 1858.

La Favilla di Palermo, 1857-64.

Religione e Patria di Palermo, 1861.

Le Veglie Letterarie di Firenze, 1862.

La Sicilia di Palermo, 1865-69.

Il Centenario di Dante di Firenze 1865.

Il Borghini di Firenze, 1863-65.

La Gioventù di Firenze, 1863-69.

La Rivista Bolognese, anno II, 1868.

La Rivista Urbinate, 1869.

Il Propugnatore di Bologna, 1869-70.

Il Campo de' Filosofi Italiani di Napoli e Torino 1865-70.

Le Nuove Effemeridi Siciliane di Palermo, 1869-70.

IV.

Insegnamento

Profess. di Letteratura nell'*Istituto Vittorino* di Palermo. 1854-58.

Professore ordinario di filosofia nel Seminario Arcivescovile di Palermo. 1860-1870.

Digitized by Google

Professore reggente di filosofia e diritto naturale nel Liceo Nazionale di Palermo.

Nota officiale, Sez. 1, n. 771, *30 ottobre 1860*. (1860-1865).

Professore titolare di Filosofia nel R. Liceo V. Emmanuele di Palermo.

R. Decreto di promozione, 18 settembre 1865. (1865-1870).

Libero insegnante di logica e metafisica nella R. Università di Palermo.

Nota ministeriale de' 4 novembre 1863, communicata con nota del Rettore della Università, 10 nov. 1863 (1863-1870).

V.

Incarichi governativi

Nomina con nota officiale del signor Ministro della pubblica Istruzione a membro delle Commissioni esaminatrici pe' concorsi alle Cattedre di *filosofia morale*, di *storia della filosofia* e di *filosofia della storia*, nella R. Università di Palermo; e nel primo concorso per la Storia della filosofia fu segretario relatore della Commessione.

Nota officiale di comunicazione, n. 449, *24 maggio 1863*.

Incarico per l'insegnamento di storia nel R. Liceo di Palermo dal mese di maggio sino a fine dell'anno scolastico 1862.

Nota officiale de' 24 maggio 1862, e 11 giugno 1862.

Raccolta e spedizione di libri d'Istruzione primaria e popolare per l'Esposizione universale di Parigi.

Nota ministeriale di n. 1142, 14 febbraro 1867.

VI.

Onori accademici

Diploma dell'Accademia di scienze, lettere ed arti degli Zelanti di Acireale—31 luglio 1857.

Diploma dell'Accademia Dafnica di lettere ed arti di Acireale, 1 giugno 1857.

Digitized by Google

Diploma della R. Accademia Peloritana di Messina, 26 luglio 1858.

Diploma dell'Accademia Florimontana di Monteleone, 7 febbraro 1860.

Diploma dell'Accademia di scienze e lettere di Tropea, 1860.

Diploma dell'Assemblea di storia patria di Palermo, 1° luglio, 1864.

Diploma della Società Senese di storia patria municipale, 13 dicembre 1864.

Diploma della Nuova Società di storia per la Sicilia, 4 settembre 1865.

Diploma dell'Accademia Urbinate di scienze, lettere, arti, 24 maggio 1867.

Diploma di socio attivo dell'Accademia di scienze e lettere di Palermo, 26 luglio 1869.

Diploma di socio della R. Commissione per la pubblicazione de' testi di lingua nelle provincie dell'Emilia, 6 maggio 1861.

VII.

Onorificenze governative

Regio Decreto di nomina, sulla proposizione del Ministro per la Istruzione pubblica, a Cavaliere dell'Ordine de' Santi Maurizio e Lazaro, 25 novembre 1866.

VII.

Alcuni giudizi di scrittori italiani e stranieri

sulle opere del prof. V. Di Giovanni

Dall'*Imparziale Fiorentino*, 26 agosto 1857:

" La lettura di questo libro ci ha fatto conoscere che anche nella bella Sicilia abbondano i cultori delle buone lettere, e specialmente della lingua. Si sa che in quell'isola, dove gl'ingegni sono caldissimi, la scuola romantica aveva folleggiato più che

Digitized by Google

altrove, e che il toscano Giuseppe Borghi nella stanza che vi fece potentemente contribuì a richiamare le lettere nella buona via. Anche l'opera del benemerito ed istancabile Basilio Puoti fruttò largamente, come ora frutta quella de' suoi valenti discepoli. Ma pare, che le capestrerie romantiche non sieno ancora smesse del tutto; giacchè l'autore ne muove lamento in più luoghi e fortemente le combatte. Noi trovammo negli scritti del Di Giovanni molte utili verità, molti bei concetti, e l'onesto e commendabile desiderio di volgere al bene i suoi concittadini col nobile ministero degli studi. Non neghiamo però che qualche volta il suo stile ci sembrò un poco oscuro, e il periodare mancante di quel libero e sciolto andamento che tanto piace nelle scritture.

Ciò però non toglie che non debbasi molta lode agli onorati sforzi di lui, e al suo vivo amore e caldo zelo per le buone lettere in cui lo preghiamo a perseverare per vincere quegli ostacoli, che ancor si frappongono in quella parte nobilissima d'Italia, al pieno trionfo di esse „.

FILIPPO UGOLINI

(Ristampato nella Rivista *Scienza e Letteratura* di Palermo anno I, v. 2, p. 59).

Dal *Giornale del Gabinetto letterario dell'Accademia Gioenia di Catania*, v. 3, fasc. 5 e 6, nov. e dic. 1857, p. 420:

" Il volume degli *Elogi e Scritti varii* del Di Giovanni, stampato in Palermo nel 1856, per Pagano e Piola, è stato accolto in Firenze dai migliori che possono giudicar degli studî di lingua e di stile. Il che è sprone al valente giovane di seguitare i suoi forti ed elettissimi studî col mirabile ardore onde li ha intrapresi, qualora la fortuna non sia anche a lui, per ben oprar nemica. Chè ove invano si cerca del somigliante, chi apprezzerà il suo scrivere? Scrivere, che già dimostra un'indole sobria di affetti, e un'altezza d'ingegno rare ad essere unite in quanti incominciano a pubblicare i proprî pensieri nell'età non ancora ammaestrata dall'esperienza; e con che sano e sì

Digitized by Google

curo giudizio questo egregio, più che ben provveduto di quelle dottrine che son necessarie al pensare, ha sentito il bisogno di formarsi con opportune e severe lucubrazioni, un'arte di dire, perchè verità e colore e bellezza abbiano le idee; arte difficilissima e nobilissima, senza la quale non ha orditura il discorso, non ha evidenza, nè valore, nè vita. E già, esperto nei più vaghi costrutti di nostra lingua, nella copia delle voci e nella erudizione dello stile, ha con parecchie scritture mostrato il buon frutto che ne ricava; e con quanto di belle e utili cognizioni apparecchio si può, e dee, a sollievo e onore, non con peso e vergogna, della comune patria, l'ufficio di scrittore intraprendere „.

M. Galeotti

Dalle *Ore del popolo* di Palermo, vol. 1, fasc. 9-10, aprile 1868. — *Lettere inedite d'illustri Italiani*:

Firenze 31 luglio 1857.

Egregio Signore

" Ai 23 del corrente mese mi fu portato il libro che Le è piaciuto inviarmi, il quale non è uno, ma sedici doni a un tratto, uniti a gentilissima lettera (dei 22 marzo). Presago di un libro, come d'ordinario ne escono sotto codesto cielo, incontenente lo lessi e vi trovai doviziosa vena d'ingegno, zelo del vero e del bello, erudizione e politissima dicitura. Per attrazione poi verso quel fiore di greche e italiane lettere e simbolo insieme di gentilezza, il sig. Principe di Galati, lessi due volte quanto Ella ha scritto sull'*Adele* di lui: lavoro degnissimo del soggetto, e che avrei voluto saper far io per molti motivi. E parmi che, ogniquando l'*Adele* sarà ristampata, esso, come giustissimo encomio, le potrebbe servire di parergo. Non mi estendo d'avvantaggio, impeditone da incomodi di salute. Prima però di chiuder questa lettera mi piace dirle che nel veder intitolati i suoi tre dialoghi al signor prof. Galeotti mi tornò in mente un cenno datomi tempo fa dal prelodato signor Principe che il

Digitized by Google

detto signor Professore avea forse intenzione d'interrogarmi circa il mio metodo fonico per il magistero del leggere; e godetti in congetturare che gli piacesse discutere se sia ritrovato il vero su questa universale importanza. La prego per quando Ella ne abbia occasione di fargli gradire i sentimenti della ossequiosa mia stima.

E confortandola a proseguire il sì ben cominciato letterario cammino, me le professo

cordialissimo ringraziatore
LUIGI MUZZI "

Dal *Borghini* di Firenze, anno I, n. 10, p. 591:

" PRINCIPÎ DI FILOSOFIA PRIMA *esposti ai giovani italiani per* VINCENZO DI GIOVANNI, v. I, Palermo 1863.

Se molt'altre faccende non me l'impedissero, e non avessi abbandonato perciò l'uso di certe rassegne letterarie, non discaro in altri tempi, vorrei parlare a lungo dei *Principî di Filosofia Prima* del nostro Di Giovanni; libro che lo manifesta, cred'io, per valente filosofo e buono scrittore agli occhi di tutta Italia, come già lo stimavano tale gli amici. E se qualcuno mi dicesse: " Ti fa parlare l'affetto " risponderei : l'affetto è nato da stima. E chi soggiungesse : Lodato, lodi : risponderei, che già scrissi del Di Giovanni, quand'egli di me non aveva scritto mai nulla. E dirò ancora : Questo misero cenno d'un'opera bella non ha poi altro fine se non d'invogliare qualcuno a leggerla; e chi se n'intende e la leggerà, vedrà. A me il Di Giovanni pare tra' pochissimi che di filosofia *ne sanno veramente*, e che vi portino meditazioni feconde e con semplicità d'affetto, senza cui non si fa nulla nè di vero nè di buono. Per filosofia prima egl'intende l'*elementare*. Comincia da definire i vocaboli più frequenti nella scienza; dà poi un cenno storico de' sistemi e de' filosofi (e questo non mi par felice, giacchè un rapido specchio non lascia, cred'io, alcun che nell'intelletto giovanile e nella memoria); mostra in una delle sue Lezioni più belle la ragione e natura della filosofia, e indi l'unità e universalità e le parti di essa; unendo

Digitized by Google

sempre l'esposizione storica alla teorica. Premette la logica, quale introduzione alla scienza, e chiarisce come ogni legge del pensiero umano si svolga dall'intima necessità del vero e segnatamente dalla verità di creazione. Qui termina il primo volume, e s'aspetta con desiderio il secondo; già sotto i torchi.

AUGUSTO CONTI "

Dal *Borghini* di Firenze, anno II, n. 2, p. 109.

" PRINCIPÎ DI FILOSOFIA PRIMA *esposti ai giovani italiani* per VINCENZO DI GIOVANNI, vol. II.—Palermo 1863.

Grazie al Prof. Di Giovanni e alla Sicilia, ch'è tanta e sì cara parte della patria comune, d'averci regalato un libro sì dotto e sì profondamente meditato, che contiene in piccolo spazio le più alte speculazioni della Filosofia. Già del primo volume fu discorso in altro fascicolo. Si dà in quel volume il concetto di Scienza e di Filosofia e la *Logica;* si dà nel secondo l'*Ontologia*, ch'è la Scienza dell'essere in universale, a cui sieguono di necessità la Scienza di Dio o *Teologia naturale*, la Scienza del mondo o *Cosmologia*, e la Scienza dell'anima umana o *Psicologia*. Qui, compiuta la scienza dell'essere, vien dietro la scienza del conoscere o *Noologia*, e la scienza dell'operare od *Etica*: e poichè l'operare ha un fine, si chiude il volume con un cenno bellissimo di *Teleologia* universale o scienza dei fini.

Se non m'inganno, il valente Professore Palermitano niente lasciasi addietro di ciò che riguarda i quesiti più essenziali della Filosofia o lo *stato presente* di tale scienza. Tratta nell'Ontologia la tesi suprema ch'è l'attinenza tra il finito e l'infinito; segue naturalmente la tesi sull'attinenza tra il conoscere e l'essere; onde poi si viene a chiarire i termini della relazione, cioè l'uno, o ente o causa prima, e l'esistenze, il multiplo i finiti le cause seconde; dal quale esame rampolla una universale proposizione che l'*assoluto pone il relativo*, e ponendolo fa sì che l'universo sia una dialettica reale, cioè un'ammirabile opposizione e armonia de' contrarî.

E di qui passando alla Teologia, si esamina le prove dell'e-

Digitized by Google

sistenza di Dio, e i suoi attributi, sciolte le obiezioni del Kant, ed esaminate acutamente le varie opinioni e dottrine de' filosofi; non solo su tali materie, ma sull'origine altresì e sulla natura delle Religioni.

La scienza del mondo, creato da Dio, ci dà il principio delle cose, e la loro composizione e formazione; e poichè le cose ci appresentano il tempo e lo spazio, essa ne chiarisce la natura; e poichè ancora nell'ordine mondano apparisce l'atomo, l'individuo e la vita, il filosofo nostro discute l'essere loro ed i varî sistemi. Onde poi viene alle sublimi contemplazioni della realtà nell'idealità divina, e di questa nelle rappresentazioni mondane, da cui si genera il bello della natura e dell'arte. Queste relazioni del mondo con Dio spiegano sole il progresso della natura, il qual è un'ascensione del finito all'infinito.

E così la Psicologia spiega che sia l'anima e la sua relazione col corpo e le sue facoltà; e la Logologia, determinando le parti non dubitabili del problema sull'umano conoscere, s'ingegna d'illustrare sempre più le non consentite; e l'Etica, dalla nozione universale del Bene, scende all'altra di Legge morale, e del dovere che si riferisce a Dio, a noi stessi ed agli altri, ma principalmente a Dio, che la Teleologia dimostra essere il fine supremo dell'universo com'è il principio d'ogni essere, la ragione d'ogni conoscere, e la legge d'ogni operare.

Il chiaro autore appartiene alla scuola ontologica, ma vi reca quella temperanza che è propria de' veri sapienti e di chi medita da sè stesso e non fa la parte di servo ripetitore. Inoltre, chi pure non menasse buono al Di Giovanni l'intuito tal quale egli lo dà, non potrebbe tuttavia negargli la saldezza di tanti suoi ragionamenti che dipendono, non dà una particolare opinione sul modo dell'intuito, ma *da una legge suprema*, *necessaria* ed *evidente* nel nostro pensiero che ci porge l'infinito ed il finito e la loro relazione. Dove poi mi par degno di lode specialissima l'autore si è la eletta e vasta erudizione ond'egli fa prezioso il suo libro in qualunque tesi trattata da lui; talchè la Storia della Filosofia lo accompagna sempre, ed informa

Digitized by Google

i lettori del come s'è pensato nelle varie materie sino a' nostri giorni. Dico *sino a' nostri giorni*; perchè il Di Giovanni ha viva notizia delle presentissime condizioni della Filosofia in Europa.

AUGUSTO CONTI "

Dal *Borghini* di Firenze, anno II, n. 5, p. 316.

" IL MICELI OVVERO DELL'ENTE UNO E REALE, *Dialoghi tre* ecc. di V. DI GIOVANNI — Pal. 1864.

Mio caro Fanfani

" Non posso fare a meno, benchè il tempo mi manchi, di avvisar lei, e, se le piace, i lettori del suo giornale il *Borghini*, come il nostro amico Di Giovanni abbia stampato un libro ch'è una perla: una perla, dico, e quanto all'importanza storica e quanto al modo ond'è composto. Il Miceli, filosofo di Monreale e fondatore d'una scuola illustre, precedeva nel secolo passato i più arditi sistemi della Germania, come si rileva dall'opuscolo che il Di Giovanni nostro ha pubblicato; e intanto questo sistema si distingue da quelli, in quantochè il Miceli tien ferma più che può la personalità divina, e si ribada più che può da trarre l'ultime conseguenze del suo panteismo, il quale s'avvicina di molto al Bruno, ma con forme più rigorose di metodo e con migliore intendimento.

L'opuscolo del Miceli *Specimen Scientificum* è un singolare documento della vigoria d'un alto intelletto che si smarrisce volendo trar tutto da un'idea astratta, la qual'egli crede significare una *forza viva*; e del come il panteismo più squisito venga pur sempre da confusione di concetti: per esempio, il Miceli parla della *continuità* nell'atto divino, *continuità* che al semplice atto di Dio non conviene di certo.

Il Di Giovanni ci ha dato un bell'esempio della vera maniera d'esaminare i nostri filosofi e di scrivere alfine una storia della Filosofia in Italia, storia che ci manca e che dev'essere preparata da questi lavori particolari.

Digitized by Google

Egli ha prima narrato la vita di Vincenzo Miceli e dato ragguaglio dell'opere di lui così manoscritte come a stampa; e, per la vita, s'è tenuto allo Zerbo il più fervoroso tra' discepoli del Miceli, e alla tradizione de' più vecchi che ricordano quella scuola; e da ciò viene un calore vero alla narrazione, confermata, arricchita e chiarita da note opportune ed erudite.

Seguono tre dialoghi fra il Miceli, lo Zerbo ed il Guardì, scolari questi due del primo, che ad essi espone il proprio sistema; e il Di Giovanni accompagna il dialogo con belle descrizioni di Monreale e di que' monumenti e di que' luoghi divini. A me pare che per l'*esatto* svolgimento della teorica di Vincenzo Miceli e per la vivezza del dialogizzare e per lo stile, questa scrittura sia tra le più belle della recente nostra letteratura.

A' dialoghi tien dietro lo *Specimen scientificum Vincentii Micelii*, composto di 205 proposizioni, a molte delle quali si aggiunge la dimostrazione per modo di teorema geometrico, secondo il fare del Wolfio.

Termina il volume con varj schiarimenti, così scientifici come storici, così circa la vita e l'opere degli scolari di Vincenzo Miceli, come di confronti opportuni tra l'opinione di lui e le teoriche degli antichi e dei recenti filosofi.

Da questo cenno sì breve e sì misero può raccogliere chi sa, quanto ben fatto sia il libro del Professore Di Giovanni e quanto meriti che gl'Italiani ne sappiano grazie all'autore.

Dio la conservi.

18 d'aprile 1864, Pisa.

Tutto suo
AUGUSTO CONTI"

Dal *Borghini* cit. — Anno III, n. 6, p. 376.

" IL MICELI OVVERO L'APOLOGIA DEL SISTEMA, *nuovi Dialoghi* ecc. di V. DI GIOVANNI — Palermo 1865.

Se l'affetto grande che io porto al Di Giovanni e la gratitudine per l'affetto di lui a me, o la conformità degli studî e

Digitized by Google

delle dottrine non m'ingannano, i due volumi sul Miceli, l'uno pubblicato nel 1864, e di cui detti notizia nel *Borghini* (anno II, n. 5), l'altro a questi giorni, son opera magistrale, degna veramente in lavori siffatti da essere meditata e seguita.

Quando si scrive la storia di un filosofo, bisogna dire qual egli fosse com'uomo e nelle attinenze sue coi tempi proprj, col proprio paese, col proprio sistema, con la filosofia e con la letteratura de' maestri, de' contemporanei, de' seguaci e de' contradittori; talchè l'opinioni di quell'uomo, senza mai essere necessarie, ne venga spiegata l'elezione o la loro determinazione da ogni causa interiore ed esteriore, non già come un fatto ma come una possibilità, che in particolari condizioni viene ad atto. E il Di Giovanni non lascia niente a desiderare.

L'*Avvertenza* compie il *discorso sulla Vita e sugli Scritti* del Miceli, discorso che si premetteva nell' altro volume; vengono aggiunti, cioè, bellissimi raffronti del sistema miceliano co' sistemi alemanni e segnatamente dello Schopenhauer; e il Di Giovanni porge ragguaglio di molti libri che in Francia ed in Germania son pubblicati ad illustrare filosofi antichi e recenti, sicchè l'erudizione di lui e la critica parranno, a chi se n' intende, non meno rare che perspicaci ed elette; pregi che abbondano altresì nelle *Note* dell'Avvertenza. Seguono tre *dialoghi* tra il Miceli e i suoi discepoli, dove alla bellezza del dettato e all'arte del dialogizzare risponde la vaghezza de' luoghi, cioè Baida, San Martino e la Zisa presso a Palermo. Questi dialoghi dànno l'esposizione *chiara*, *esatta*, *precisa* del come V. Miceli difendeva il suo sistema, esposto ne' dialoghi del primo volume; nè la forma di colloquio impaccia la mente, perchè il Di Giovanni ha saputo con raro acume scegliere più tosto un discorrere insegnativo che disputativo, non opportuno dove si trattava di significare storicamente i pensieri altrui: solo quel ragionare che fa il Miceli tra i suoi e come proprio difensore mette nella storia spirito di vita e quasi di poesia.

Viene poi la *Prefazione o sia Saggio storico di un sistema metafisico*, scrittura inedita del Miceli, che ivi fa l'apologia delle

Digitized by Google

sue opinioni, e tenta risolvere le difficoltà del panteismo, distinguendo tra cognizione del senso e cognizione intellettuale, quella che dà l'apparenze, questa che dà il vero in sè, l'una che non può conciliare le contrarietà, l'altra che le concilia tutte, perchè unifica la moltiplice varietà nell'unità eterna dell'essere. Il filosofo monrealese dimenticò che a toglier via le contradizioni non basta negare o quasi negare un termine di esse dopo averlo già presupposto; bisognerebbe non presupporlo: ma chi può, se discorriamo dell'infinito non presupporre il finito? La detta scrittura è più importante dell'altre che hanno per titolo: " *Systema regularum in collisione legum servandum; Explicatio de eo quod oportet operari sub ratione conformi vel difformi; De differentia inter sensum internum et spiritum privatum etc.* "; ma tutte hanno qualche importanza, singolarmente a vedere le connessioni del sistema tra le parti speculative e le pratiche, tra le filosofiche e le teologali.

Negli *Schiarimenti*, che terminano il volume, si contiene pur altri e bellissimi confronti della teorica di V. Miceli con teoriche diverse o contrarie o somiglianti, critiche senza contumelia ma efficaci e chiare, lodi che risguardano l'ingegno, ma che non iscusano l'errore; poi, notizie rare assai e dilettevoli sui luoghi e sulla storia di Sicilia. E tutto ciò è scritto come sa scrivere Di Giovanni, uomo che noi di Toscana vorremmo degnamente riconosciuto da chiunque ama in Italia l'onore di lei e dal Governo. Così al bello scrivere dell'amico rispondesse la correttezza dell'edizione, che in verità è bella pe' caratteri, per la forma e per la carta, ma è zeppa di sbagli; e vorremmo che di Palermo non uscissero fuorchè nitidi libri com'è nitente quel cielo e splendide quel verziere d'Italia.

AUGUSTO CONTI "

Dall'*Opinione* di Firenze, 1° marzo 1866:

" *Dom Deschamps e V. Miceli precursori del moderno panteismo alemanno per Vincenzo Di Giovanni — Palermo, Amenta, 1866.*

Ecco un nuovo opuscoletto dell'infaticabile Di Giovanni in ap-

Digitized by Google

pendice ai suoi due volumi sul Miceli che gli hanno acquistato così bella fama in Europa. Consola l'anima il vedere questo giovane e modesto pensatore, trascurato dal Governo nell'insegnamento della filosofia (talora affidato a mani, per dir poco, inesperte) metter fuori in tutti i mesi dell'anno, con belle piccole scritture o con volumi dottissimi, una muta ma eloquente protesta contro tale imperdonabile trascuranza. Noi annunziamo il presente opuscoletto, non per parlar d'esso, che dopo i due citati volumi ha un'importanza affatto secondaria, ma per far nota ai lettori una promessa del suo egregio autore. Egli fra poco darà alla luce: *Tommaso Campailla o della filosofia in Sicilia dai tempi antichi a V. Miceli, sommario.* L'importanza della materia e l'ingegno dello scrittore ci fanno arguire sin d'ora quale sarà il merito del lavoro. Ed ecco prossima un'altra dignitosa protesta che non per riguardo del Di Giovanni (il quale non se ne dà pensiero) ma per ischietto amor di giustizia vorremmo fosse omai l'ultima. "

Dalla *Nazione* di Firenze, 12 maggio 1868.

"Di Giovanni (Vincenzo) *Della filosofia moderna in Sicilia*, libri due. Palermo, tipografia Amenta, 1868.

Il chiarissimo autore aveva annunciato questo lavoro con altro titolo *Tommaso Campailla, o la filosofia moderna in Sicilia*, e intendeva raccogliere intorno alla figura del cantore dell'*Adamo* gli studi che ha già fatti sulla filosofia in Sicilia dai tempi antichi a Vincenzo Miceli. Per molte ragioni però egli ha dovuto mutar idea, ed ordinare il suo lavoro a guisa di sommario che sarà diviso nelle diverse parti di filosofia *antica, scolastica, moderna, contemporanea.* Formando ognuna di esse un piccolo insieme l'un separato dall'altro, il Di Giovanni non ha creduto sconveniente cominciare dalla terza, la *moderna*, che riguarda i *Cartesiani* ed i *Leibniziani* di Sicilia. Presto la farà seguire dalla quarta che parlerà della filosofia contemporanea, indi dalle due rimanenti che completeranno la interessantissima monografia. Non occorre dire che in questa nuova pubblicazione del solertis-

Digitized by Google

simo scrittore si riscontrano tutti i pregi delle sue opere precedenti, cioè la perfetta conoscenza del suo tema, e la squisita eleganza dello stile: il Di Giovanni ci ha omai così abituati a queste due cose che è impossibile imaginare che un suo lavoro ne vada sfornito. I cultori degli studi filosofici, gli amatori delle nostre tradizioni e delle nostre glorie gli devono saper sommo grado di queste preziosissime ricerche storiche, e i primi specialmente dovrebbero imitarne l'esempio per l'altre provincie. Nel presente volumetto incontriamo dei nomi gloriosi e degni di stare al confronto degli stranieri della loro epoca: Gian Alfonso Borelli, Michelangelo Fardella, Tommaso Campailla, Niccolò Cento, Tommaso de' Natali, Leonardo Gambino, Vincenzo Fleres, e nuovamente quello di Vincenzo Miceli dal Di Giovanni già splendidamente illustrato in due volumi che hanno ricevuto un lieto e meritato suffragio in tutta l'Europa."

Dalla *Nuova Antologia di Scienze, lettere ed Arti*, di Firenze, Anno terzo, vol. VIII, fasc. V, maggio 1868.

"In questo volumetto di 167 pagine, al quale l'autore promette di farne seguire un altro sulla filosofia contemporanea in Sicilia, si discorrono in modo piano ed istruttivo le vicende delle scuole filosofiche dell'isola, dalla metà del secolo decimo settimo alla fine del secolo scorso. I filosofi siciliani vi sono divisi principalmente in tre gruppi successivi, e cioè in Cartesiani, Leibniziani e seguaci di un sistema, molto antico quanto ai principî, ma di forma nuova, di cui furono promotori il Fleres e il Miceli. Il professor Di Giovanni, discorrendo del messinese G. Alfonso Borelli e della sua stupenda opera *De motu animalium*, ha rivendicato alla scuola del Galileo le dottrine di questo sommo, e dimostrato con quanto poco fondamento uno storico francese ne avesse attribuito l'origine all'influenza di Cartesio. Egli restringe pure ne' suoi giusti confini il Cartesianismo del trapanese Michel Angelo Fardella, del quale per altro egli ricorda le relazioni dirette ed amichevoli con Arnauld e Malebranche e non pretende farne un pensatore originale. Due poeti filosofi, cartesiano l'uno, leibniziano l'altro,

Digitized by Google

il Campailla cioè e il Natali, sono stati studiati ed esposti dal signor Di Giovanni. Il Campailla è autore dell'*Adamo*, nel quale si tratta dell'universo sistema delle cose con le idee di Cartesio. Il Natali ha messo in versi la *filosofia leibniziana*. Malgrado la superiorità del Campailla riguardo al gelido Natali, e il merito che il Muratori riconosceva in lui, è difficile consentire al grande erudito italiano che la nostra letteratura abbia in esso il suo Lucrezio. Del Miceli, il più originale de' filosofi moderni di Sicilia, il signor Di Giovanni ha trattato in due volumi già pubblicati e che contengono le opere principali di quel professore monrealese; di guisa che nel presente scritto, l'autore si è piuttosto applicato a far conoscere gli antecedenti del suo panteismo che crede ravvisare nella dottrina del suo maestro Fleres.

Questo nuovo lavoro del sig. Di Giovani merita l'attenzione de' cultori della filosofia e gli acquista un nuovo titolo alla loro gratitudine. Ora peraltro che egli ha percorsa la storia filosofica della sua Sicilia, vorremmo che guardasse anche al di quà del faro, e applicasse il suo ingegno a qualche soggetto d'importanza più generale. *Paulo majora canamus!*

L. F. "

Dall'*HISTOIRE GÉNÉRALE DES HOMMES DE SCIENCE, DES ÉCRIVAINS* ecc. — Genève 1865.

VINCENT DI GIOVANNI

(*D'ITALIE*)

Professeur de philosophie au séminaire archiépiscopal et au lycée national; — Professeur lib. insegnante *à l'université de Palerme; — Membre de la Commission royale des* Testi di lingua; — *Membre de la Société de l'histoire de Palerme et de celle de Sienne, etc., etc.*

Vincent Di Giovanni est né à Salaparuta, dans la province de Trapani, le 18 octobre 1832. Il fit ses premières études

Digitized by Google

dans la maison paternelle, puis passa au séminaire de Monréal, et de là se rendit à l'université de Palerme, où il compléta son istruction dans les sciences morales et les théologiques. Il a pris une part active à presque toutes les publications périodiques littéraires qui, depuis 1852, ont paru jusque aujourd'hui en Sicile, et spécialment à la rédaction du journal l'*Idea*, et à celle de *Religione e Patria*, de Palerme. Actuellement, outre ses occupations d'enseignement, il se voue comme Membre de la Commission royale des *Testi di lingua*, à la mise en lumière de quelques *Chroniques siciliennes* du XIIIe, du XIVe et du XVe siècle, ainsi qu'à celle d'un ouvrage sur MICELI, intitulé : *MICELI, ou l'apologie de son système.*

Les titres, soit scientifiques soit littéraires, du professeur **Di Giovanni** sont nombreux, ainsi que le témoigne la nomenclature suivante de ses publications.

Sur l'état actuel et sur les besoins des études philosophiques en Sicile. Palerme, 1854.

Éloges et écrits divers. Palerme, 1856.

Praséologie choisie de la langue italienne. Palerme, 1857.

Les FAITS D'ÉNÉE de F. GUIDO de Pise, avec nouvelles annotations. Palerme, 1858.

Institutions de langue italienne. Palerme, 1859.

Sur la Réforme catholique de l'Église et sur la Philosophie de la révélation, de VINCENT GIOBERTI; lettres. Palerme, 1859.

De la prose vulgaire en Sicile dans le XIIIe, le XIVe et le XVe siècle. Florence, 1862.

La philosophie en Italie au milieu du XIXe siècle; de l'ontologisme et de la science idéale; de la philosophie étrangère en Italie; lectures académiques des trois années 1860-61-62. Palerme et Florence, 1863.

Principes de philosophie élémentaire; 2 vol. Palerme 1863.

L'École et l'État, et la nationalité de la philosophie italienne; deux discours. Florence, 1864.

MICELI ou de l'Être un et réel, trois dialogues suivis du

Digitized by Google

Specimen scientificum V. MICELI, qui n'avait pas encore été imprimé jusq'à présent. Palerme, 1864.

SOUS PRESSE

Chroniques siciliennes du XIIIe, du XIVe et XVe siècle. Bologne, par la Commission royale des *Testi di lingua.*

Écrits divers de littérature et discours critiques. 2e édition.

Phraséologie choisie de la langue italienne, avec dialogues relatifs à la langue et nouvelles annexes. 3e édition.

Tous ces travaux ont mérité à leur auteur les éloges des juges les plus compétents; la presse périodique s'est aussi fréquemment exprimée, dans les termes les plus flatteurs, sur le mérite de ces oeuvres.

C'est de la manière suivante que le Professeur AUGUSTE CONTI a parlé, dans un des journaus de la Toscane, des *Principes de pilosophie élémentaire* : *Remercions le Prefesseur* **Di Giovanni** *et la Sicile, de nous avoir donné un livre aussi savant et aussi profondément médité, qui, dans un petit nombre de pages, renferme les plus hautes pensées philosophiques... Le docte Prefesseur palermitain n'a rien négligé de ce qui concerne les questions les plus essentielles de la philosophie, et l'état actuel de cette science.*

Dans la *Gioventù*, journal littéraire de Florence, on lit (IIIe année, fasc. 53) à l'égard de l'ouvrage de **Di Giovanni** sur MICELI, célèbre philosophe sicilien du XVIIIe siècle :

Pour l'exact développement de la théorie de VINCENT MICELI, pour la vivacité du dialogue, et pour le style, cet ouvrage est un des plus beaux de notre littérature moderne. **Di Giovanni** *a donné là un remarquable exemple de la vraie manière d'examiner nos philosophes, et d'écrire, enfin, une histoire de la philosophie en Italie, histoire dont l'absence se faisait sentir et qui doit être préparée au moyen de ces travaux particuliers.*

Les oeuvres littéraires du Professeur **Di Giovanni** ont été dignement appréciés par UGOLINI, FANFANI, et par

Digitized by Google

d'autres célèbres philologues; mais, les bornes imposées à cette notice ne nous permettent point de rapporter les jugements très-favorables émis par tous ces hommer distingués, dont l'opinion fait le plus grand honneur à celui qui en est l'objet. "

Dalla *REVUE DES DEUX MONDES*, XXXV année, seconde période, tome cinquante-septième, pag. 267-272. — Paris 1865.

(1er mai 1865. 1re livraison.)

" UN PHILOSOPHE SICILIEN (1)

Ce n'est pas un des moindres bienfaits de la révolution italienne que cette facilité donnée aux habitans des provinces les plus reculées du nouveau royaume de faire connaître leurs titres de gloire à leurs compatriotes, et même dans toute l'Europe aux esprits curieux. Jusq'alors le désir d'une publicité qui franchît d'étroites frontières n'avait guère tenté des âmes abattues, amoindries par l'absolutisme Imaginez le découragement qui devait s'emparer des écrivains et des professeurs, lorsqu'ils voyaient leurs paroles et leurs livres soumis à la censure, abrégés, corrigés par elle, perdant toute leur force, toute leur saveur primitive, et n'obtenant la permission de se faire connaître qu'au prix de mutilations qui les rendaient peu dignes d'être connus! Pour ne parler aujourd'hui que de la Sicile, elle se vante d'avoir des orateurs, des poètes, des historiens, des érudits, des philosophes, en un mot toute une littérature. Qu'en connaissent cependant l'Europe et l'Italie même? Un nom, un seul a réussi à percer ces profondes ténèbres, celui du poète Meli, si original et si remarquable sous son doux parler sicilien, qu'il ne lui a manqué que d'écrire dans la langue commune de l'Italie pour être égalé aux plus illustres poètes de notre temps. Quelques personnes prononcent le nom

(1) *Il Miceli, ovvero dell'Ente uno e reale, dialoghi tre seguiti dallo* Specimen scientificum V. Miceli, *non mai fin qui stampato,* per Vincenzo Di Giovanni. Palermo 1864.

Digitized by Google

de Rosario Di Gregorio, savant et prudent historien qui, vers la fin du siècle dernier, exposait l'histoire de la Sicile dans des leçons publiques où toutes les puissances du monde étaient respectées à l'excès; mais les *Considerations sur l'histoire de la Sicile* ne donnent qu'une faible idée du talent et des succès de ce professeur applaudi : l'autorisation ne lui fut accordée de publier ses leçons qu'à la condition d'en supprimer les parties trop vives, et l'investigation de la censure alla si loin dans le détail, qu'on raya, entre mille autres mots réputés dangereux, celui de *notables*, parce qu'on y voyait une allusion à l'assemblée qui ouvrit la révolution française.

La philosophie n'obtenait pas plus de faveur que l'histoire, et pourtant, jusqu'à une époque peu eloignée de la nôtre, les ecclésiastiques seuls osaient ou pouvaient s'occuper de ces matières. Il y avait, au XVIIIe siècle, à Monreale, dans cette malpropre, mais étrange et curieuse ville si pittoresquement perchée sur les dernières pentes de la montagne, au-dessus de Palerme, un groupe de philosophes que les Siciliens appellent avec emphase l'école de Monreale, nom déjà donné à une école de peinture dont, au XVIIe siècle, Pietro Novelli fut le chef. Scinà, l'abbé Rivarola, le chanoine Di Carlo, et M. César Cantù, ont plus ou moins longuement fait mention de cette philosophie sicilienne, toutefois le chef dont elle s'honore, Vincenzo Miceli, ne figure même pas dans nos principaux catalogues biographiques. Ses ouvrages sont, pour la plupart, restés inédits, et, sans doute par un souvenir toujours vivant des persécutions dont la pensée fut l'objet sous le règne des Bourbons, les personnes qui possèdent les manuscrits de Miceli refusent de les publier, de s'en dessaisir, d'en laisser prendre des copies, et même, faut-il le dire? le plus souvent de les communiquer. C'est seulement dans ces dernières années qu'un savan sicilien, M. Vincenzo Di Giovanni, a pu obtenir que ces précieux papiers fussent laissés quelque temps entre ses mains. Une étude attentive, d'ingénieux rapprochemens avec les ouvrages de Miceli qui ont vu le jour soit de son vivant, soit après sa mort, ont

Digitized by Google

permis à M. Di Giovanni de faire connaître les doctrines de ce philosophe, sinon en publiant les textes mêmes, du moins en camposant trois dialogues à la manière antique, dans lesquels Miceli discute avec Guardi et Zerbo, ses deux principaux disciples, dont les écrits ne font guère, paraît-il, que reproduire assez fidèlement les opinions du maître. On pourrait douter que M. Di Giovanni ait pris le milleur moyen de faire connaître son auteur; mais il faut se rappeler que l'autorisation n'a encore été donnée à personne de publier les oeuvres inédites de Miceli. Qui sait même si des écrits de ce genre trouveraient dans le texte original ou dans une traduction assez de lecteurs pour qu'on fasse jamais les frais d'une telle publication? Après tout, si M. Di Giovanni a commis par endroits de légères inexactitudes, peu de personnes, j' imagine, sont en état de les relever, et par cette exposition comme par la notice biographique dont elle est précédée, le savant interprète a plus fait pour la mémoire de Miceli ques ses précédens admirateurs. Il a trop fait peut-être : nous devons nous tenir en défiance contre cet enthousiasme excessif pour tout ce qui est sicilien. En voyant M. Di Giovanni écrire que " la Sicile, déjà illustre du temps des Grecs, ne le cede encore aujourd'hui à aucun pays du monde, " on peut se demander s'il faut le croire quand il nous assure que Miceli, mieux connu, serait l'honneur de l'Italie. Heureusement les détails qu'il nous donne permettent de reconnaître que ses assertions méritent le plus souvent confiance, et de discerner sans trop de peine ce qu'il y a d'exagération dans ses éloges.

Miceli, né en 1733 à Monreale, d'une humble et obscure famille, avait pris la seule voie qui fût ouverte à cette époque aux enfans du peuple, dont l'intelligence paraissait supérieure à leur condition : il était entré au séminaire et y avait reçu les ordres. Il devint successivement curé d'une paroisse, puis *modérateur* des études au séminaire de Monreale; mais il n'occupa que cinq ans ces dernières fonctions, car, d'une santé depuis longtemps altérée, il mourut âgé de quarante-huit ans, en

Digitized by Google

1781. Sa vie s'écoula dans le calme qui convient aux hommes d'étude, et ne fut signalée que par son enseignement et la composition de ses ouvrages. Les deux principaux, encore inédits, sont un *Saggio scientifico*, essai inspiré des ceuvres de Leibnitz et de Wolf et rédigé à vingt cinq ans, puis une *Prefazione o Saggio istorico di un sistema metafisico*. Dans ce dernier travail, Miceli entreprenait de montrer les difficultés que rencontrent tous les systèmes de philosophie sur la cosmologie, la psychologie, le droit naturel, la théologie révélée; le sien seul lui paraissait naturellement triompher de toutes les objections, et cela, merveilleux privilége! sans se mettre en desaccord avec la révélation, les mystères, l'organisation hiérarchique et même liturgique de l'église.

Les deux ocurages de Miceli qui ont vu le jour sont loin d'avoir la même importance, ou du moins le même intérêt, pour qui veut connaître la doctrine de ce philosophe ignoré. L'un, publié de son vivant, est intitulé *Institutiones juris naturalis*; l'autre, imprimé seulement après sa mort, est le fruit peu mûri de trois jours de loisirs passês à la campagne. Ce dernier travail porte un titre bizarre : *Ad canonicas institutiones Isagoge scientifico-dogmatica*; ce n'est qu'une espèce d'introduction en quelque sorte improvisée aux institutions canoniques. Ne la matière ni les efforts de l'auteur pour la féconder ne nous permettraient de nous associer aux éloges dont M. Di Giovanni se montre si prodigue, et comme il ne reste maintenant à faire mention que d'un dernier ouvrage, intéressant tout au plus pour les ecclésiastiques " *Sposizione mistica e morale del santissimo sacrificio della messa* ", on est bien forcé de reconnaître que Miceli n'a pas assez fait pour percer l'obscurité dont son nom demeure enveloppé; mais enfin il est un chef d'école, il est un de ces hommes, rares après tout, qui, mediocrement pressés d'écrire, déposent leurs doctrines dans la mémoire fidèle de leurs disciples. Socrate est le chef de cette famille, et de nos jours nous avans vu un modeste professeur de philosophie dans un de nos colléges former, durant trente années et sans jamais

Digitized by Google

prendre la plume, des élèves qui prétendent représenter ce qu'ils appellent eux-mêmes l'école de Lyon.

M. Di Giovanni fait honneur à Miceli d'avoir exposé le premier les idées qui ont prévalu en France et en Allemagne cinquante ans plus tard. Nous n'avons garde d'entrer dans ces querelles de priorité. Qui peut dire l'heure où ont commercé les plus modernes écoles? Ne les retrouve-t-on pas dans l'antiquité parfaitement reconnaissables, et le neuf dans ces matières n'est-il pas le plus souvent du vieux longtemps oublié et rajeuni après bien des siècles? Mais si l'on considère que Miceli était prêtre, qu'il voulait être orthodoxe et qu'on le tenait pour tel, on trouvera piquant sans doute de voir M. Di Giovanni, avec une sincérité qui l'honore, attribuer au philosophe de Monreale des doctrines où le moins clairvoyant des hommes reconnaîtrait le panthéisme.

Il ne paraît pas que le cartésianisme ait jamais obtenu beaucoup de succès en Sicile, quoiqu'on l'y ait enseigné, comme dans tout le reste de l'Europe. Dès qu'apparut la doctrine de Leibnitz, les Siciliens l'embrascèrent avec empressement. Nicolò Cento la prit le premier pour sujet de ses leçons, et Tommaso Natale s'en fit le poète, comme Tommaso Campailla avait été celui de la philosophie cartésienne. A Palerme Vincenzo Fleres, à Catane Lionardo Gambino, à Cefalù Simone Judica répandirent les principes de Leibnitz, tandis qu'Agostino de Cosmi les propageait dans les villes de l'intérieur. Tous ces philosophes, fort renommés de leur temps, furent cependant effacés par Miceli, non-seulement à cause de son talent, mais aussi parce qu'il donnait l'exemple, après avoir renversé l'édifice de la science, de le reconstruire à nouveaux frais et de ses propres mains. Toutefois, il faut l'avouer, les matériaux de cette reconstruction n'avaient pas été extraits par Miceli d'une mine nouvelle, ni même taillés par lui : M. Di Giovanni reconnaît que ce prêtre si calme, si régulier dans sa vie, si orthodoxe dans ses croyances ou du moins dans ses volontés, a la même ontologie que l'aventureux Giordano Bruno. Or qu'enseigne ce

Digitized by Google

hardi penseur, si habile à revêtir les idées les plus abstraites des formes les plus poétiques? Sur cette terre d'Italie où s'étaient acclimatées les doctrines les plus diverses, celle de Pythagore dans l'antiquité, celle d'Aristote au moyen âge, celle de Platon et de ses disciples d'Alexandrie du XIVe au XVIe siécle, Giordano Bruno soutient le panthéisme d'Élée en le revêtant de formes néoplatoniciennes; il combat sans relâche l'école, l'église, le christianisme, dont il attaque méme les fondements. Pour Bruno, le monde est un animal immense, infini, le ciel est partout, c'est le cercle de Pascal. Il n'y a jamais aucune interruption dans l'être, tout est bon en soi, la mort n'est et ne peut être qu'une transformation, une apparence, une relation des parties, puisque le tout est parfait.

A ces idées, qui conduisirent l'infortuné Bruno au bûcher, comparons celles de Miceli. Suivant lui, hors de la trinité de l'être vivant, qui est toute-puissance, sagesse et charité, il n'y a rien, car tout est en elle. L'être unique est dans une continuelle action qui se termine par des manifestations exterieures, et toujours nouvelles de la toute-puissance. C'est comme l'habit dout Dieu se recouvre; les âmes sont " les modes de la connaissance expérimentale de la sagesse ", tout en soi est bon, le péché est relatif à l'ordre établi. La trinité de Miceli est, dit M. Di Giovanni, une reproduction de celle qu'avaient imaginée Plotin et Proclus. Quand Miceli représente par une roue l'être vivant et agissant, ne rappelle-t-il pas encore Giordano Bruno, pour qui la naissance était une expansion du centre, la vie la durée de cette expansion, et la mort le retour des rayons au foyer? Miceli est optimiste quand il parle du monde, Bruno l'était aussi quand il disait que l'être a la capacité de toutes les formes qui peu à peu deviennent visibles dans le monde. La difference entre ces deux philosophes, c'est que le dieu de Bruno ne peut exister sans le monde, n'est sans le monde qu'une abstraction, tandis que le dieu de Miceli existe indépendamment du monde, qui n'est plus pour lui qu'un amusement et, répétons-le, qu'un vêtement qu'il prend et reprend

Digitized by Google

à son gré, en sorte qu'il est et reste un Dieu personnel, libre, parfait en soi.

C'est par ses manifestes tendances vers le mysticisme que Miceli se laisse entraîner au panthéisme. Tout ce qui a été créé ne lui paraissait rien auprès de Dieu; il croyait que donner une substance aux choses ce serait en faire des êtres existant par eux-mêmes, et il se confirmait dans ses idées en relisant l'Ecriture, les Pères, les docteurs, les théologiens, pour qui les choches créées sont en face de Dieu comme si elles n'étaient pas, des ombres fugitives qui se dissipent comme des songes. C'est pourquoi il les appelait phénomènes, modes, jeux de la Toute-Puissanee, disant et répétant qu'il n'y avait rien de réel que la Trinité. Ce qui est de la nature est dans la Toute-Puissance, ce qui est hors de la nature est dans la Sagesse et la Charité. Il semble que ce soit il bien là le panthéisme On essaie pourtant de soutenir que Miceli n'est pas tombé dans cette doctrine; on dit qu'elle consiste à considérer Dieu comme étant tout, tandis que le philosophe sicilien soutient seulement que tout est en Dieu. Saint Paul n'a-t-il pas dit : *In Deo vivimus, movemur et sumus?* Pour Schelling et pour Lamennais, au temps de sa farouche orthodoxie, la nature est-elle autre chose que l'ombre de Dieu jetée dans le temps et dans l'espace et se dilatant sans fin?

Nous n'entreprendrons pas ici, on le croit sans peine, de mesurer l'épaisseur du cheveu qui sépare le phanteisme de l'orthodoxie ainsi entendue, nous ne chercherons même pas à deviner ce que veut dire M. Di Giovanni, quand il déclare que si le panthéisme de l'Allemagne rappelle celui de l'Orient, le panthéisme de la France et de l'Italie sait se tenir à un Dieu personnel et intelligent. C'est sans doute cette alliance d'idées si opposées que poursuit et prétend soutenir une école toute moderne qui donne à ses adeptes le nom peut-être exact, mais dans tous les cas énigmatique pour la plupart des hommes, de panthéistes chrétiens.

M. Di Giovanni ne parvient pas à nous faire comprendre ce

Digitized by Google

qui nous paraît si obscur, ou, pour mieux dire, il ne l'entreprend guère. Sauf quelques affirmations vagues comme celles q'on vient de voir, il se borne à déclarer que Miceli est tout ensemble panthéiste et catholique, philosophe hardi qui ne recule pas devant les témérités de Bruno, et croyant zélé au point de meconnaitre dans le mariage le contrat civil, et de n'y voir qu' un sacrement. Nous sommes persuadé que la congrégation de l'*Index* trouverait dans les opinions du penseur siciliên pour le mains autant d'hérésies philosophiques qu'on trouve d'hérésies politiques condamnées dans le fameux *syllabus* dont le pape Pie IX a fait suivre sa derniére encyclique; mais ce n'est point là notre sujet.

Ce qui aurait dû éveiller l'attention de Miceli sur l'impossibilité de concilier son panthéisme avec la foi catholique, ou simplement avec la doctrine de la personalité humaine, c'est qu'il ne put pas ou ne voulut pas, dans son ouvrage sur le droit naturel, être conséquent à ses doctrines. Comme il avait l'âme sensible, au lieu d'appliquer à cet ordre d'idées sa théorie d'un être unique, dieu à l'intérieur, monde visible à l'extérieur, il ne parvint pas à confondre, ou, pour mieux dire, à annuler les existences finies dans le sein et la nature de l'infini. Dans les matiéres de droit naturel, il admet que tendre vers Dieu, c'est-à-dire vers le bonheur, est la raison de l'existence. Dès lors le bien moral n'est autre chose que le lien de la volonté humaine avec la volonté divine; en d'autres termes, il consiste dans la religion, qui est naturelle, si l'on considère Dieu comme auteur de la nature, et surnaturelle, si l'on voit en lui l'auteur de la grâce. C'est cette inconsequence qui fait toute l'originalité du livre de Miceli sur le droit naturel. Quand il parle des devoirs de l'homme envers lui-même, envers ses semblables et envers Dieu, il ne fait guère que reproduire les préceptes des philosophes antérieurs.

Il ne saurait donc occuper un rang bien élevé parmi ceux dont s'honore la pensée moderne. Sans compter qu'il ne reste catholique et humain qu'au prix d'une infidélité manifeste à

Digitized by Google

ses opinions les plus chères, dans les matières philosophiques il marche toujours derrière quelqu'un : disciple de Bruno pour l'ontologie, de Leibnitz dans la théorie de la monade, de Spinoza en fait de méthode, il aurait besoin d'être un écrivain de premier ordre pour faire oublier ce manque absolu d'originalité. Or, s'il pouvait à cet égard briller même au second rang, il est problable que les detenteurs de ces manuscrits eussent surmonté leurs scrupules et communiqué ces ouvrages inédits au public ; il est certain du moins que M. Di Giovanni, qui les a lus avec soin, n'aurait pas manqué de louer l'art d'écrire dans l'auteur dont il a pris à coeur la renommée. Miceli est donc surtout un maître savant et doux, qui a eu sur ses disciples une action réelle, forte, durable, par l'autorité de sa parole et la gravité de son caractère; M. Di Giovanni, sans s'en apercevoir, assigne au penseur et au philosophe une place assez modeste en le déclarant l'égal de Gerdil et de Genovesi.

Les dialogues dans lesquels sont exposées ou résumées les doctrines de Miceli, offrent une lecture agreable et facile. Le dessein d'imiter la forme antique est manifeste dans le début même de chaque entretien. A l'exemple des personnages de Platon et de Cicéron, Miceli et ses disciples commencent par des discours où éclate un sincère enthousiasme pour les beautés de la nature et des arts en Sicile. On aura beau en rabattre, c'est par cet amour profond, exagéré même, de leur pays, que les Italiens se montrent surtout dignes des hautes destinées que semble leur réserver l'avenir.

F. T. Perrens "

Digitized by Google

Dalla *REVUE DES COURS LITTÉRAIRES DE LA FRANCE ET DE L'ÉTRANGER.*

(Quatrième année, numero 17, Paris, 23 mars 1867)

LE MOUVEMENT PHILOSOPHIQUE EN SICILE

Vincent Miceli et M. Di Giovanni

La philosophie italienne a surtout fleuri dans l'Italie du Midi. Les mêmes rivages qui l'ont vue naître avec l'école pythagoricienne lui ont donné, dans les temps modernes, Thomas d'Aquin, Bruno, Campanella, Vico, Galuppi, et de nos jours encore, quand l'Italie a voulu s'approprier la métaphysique hégélienne, elle s'est hâtée de l'implanter dans deux chaires de l'Université de Naples (1). La Sicile partage, dans l'antiquité, les destinées philosophiques de la Grande-Grèce. Le mysticisme d'Empédocle suit de près l'idéalisme de Pythagore. Mais, pour la Sicile, la decadence a commencé avant même la conquête romaine, et c'est merveille que ses envahisseurs successifs, Carthaginois, Romains, Sarrasins, Normands, Angevins, Espagnols, ne lui aient pas enlevé jusqu'à sa parure de ruines, et n'aient pas réussi à effacer toute trace de cette vie intellectuelle qu'y avait allumée le génie grec. Dès qu'elle commence à respirer, au XIIe siècle, sous une dynastie devenue à peu près nationale, la Sicile retrouve assez de vitalité pour donner naissance à la poésie italienne : " Tout ce que nos prédécesseurs ont composé, disait Dante, nous l'appelons sicilien (2) "; et, lorsque, six siècles plus tard, elle échappe au joug espagnol pour former avec Naples un royaume italien, elle revient, comme d'elle-même, à ses traditions philosophiques. Le XVIIIe siècle y voit re-

(1) Celles de MM. Spaventa et Vera.
(2) Dante, *De vulgare eloquio*, liv. I, ch. XIII.

Digitized by Google

paraître les grands poëmes métaphysiques, comme au temps d'Empédocle. Thomas Campailla met en vers le système de Descartes ; le marquis Natale, celui de Leibniz. C'est le prélude d'un mouvement plus original, auquel Vincent Miceli devait attacher son nom. L'illustration de ce philosophe n'avait guère franchi jusq'à ce jour l'horizon de la Sicile: le zèle patriotique di un professeur distingué de Palerme, M. Di Giovanni, vient de lui rendre la place à laquelle il a droit dans l'histoire de la philosophie moderne.

Vincent Miceli est né à Monreale, en Sicile, en 1733. Sa vie se passa dans cette ville, dont il fut un des curés et où il professa le droit et la philosophie au séminaire archiépiscopal. Il était depuis cinq ans préfet des études *(moderatore degli studi)* de ce séminaire, quand il mourut en 1781. Son enseignement avait eu un grand retentissement dans toute la Sicile. Des poëtes avaient célébré son système, auquel n'avaient pas manqué, d'autre part, les railleries des détracteurs de toute métaphysique et les objections plus redoutables d'une orthodoxie scrupuleuse. Soit modestie, soit humilité, il n'avait publié que des *Institutions de droit naturel*, en latin ; mais il laissait de nombreux manuscrits, dont un seul vit le jour au XVIIIe siècle : c'est une *Introduction au droit canon*, également en latin, qu'un de ses élèves fit imprimer, un an après sa mort, avec une notice sur sa vie et un aperçu de ses doctrines métaphysiques et théologiques. Les deux principaux manuscrits dans lesquels étaient déposées ces doctrines elles mêmes n'ont été publiés qu'en 1864 et 1865, par M. Di Giovanni. C'est une esquisse (*specimen scientificum*) rédigée, comme l'*Éthique* de Spinoza, sous la forme d'une demonstration géométrique, et une Préface ou Essai historique (*Prefazione ossia saggio storico*), résumé complet des théories de l'auteur dans toutes les branches des connaissances humaines. M. Di Giovanni a accompagné ces deux ouvrages de notices et d'eclaircissements destinés à montrer les analogies du système de Miceli avec les principaux systèmes idéalistes anciens et modernes, el il les a fait précéder de dialogues à la

Digitized by Google

façon de Platon, dans lesquels il introduit le maître lui-même exposant et justifiant sa doctrine devant un petit nombre de disciples (1). Cette forme du dialogue a, de tout temps, été en honneur dans la philosophie italienne. Elle est maniée ici avec une rare élégance, sans que l'intérêt soit acheté aux dépens de la fidelité et de la clarté.

Dans un dernier écrit, publié cette année même (2) M. Di Giovanni a établi un ingénieux parallèle entre le philosephe sicilien et un métaphysicien français, dont les doctrines ensevelies dans des manuscrits depuis longtemps oubliés ont également revu le jour dans ces dernières années. Nous voulons parler du bénédictin Deschamps, en qui on a pu reconnaître un précurseur de l'hégélianisme (3). Miceli et Deschamps sont tous les deux hommes d'église. Ils portent également l'empreinte d'une forte éducation scolastique. Leur ambition est la même: ils veulent tirer d'un principe unique, par voie de déduction, un système qui renouvelle toutes les sciences, et qui réponde à tous les besoins spéculatifs et pratiques de l'esprit humain. Enfin, l'un et l'autre professent une métaphysique panthéiste, et le panthéisme se présente déjà dans leurs systèmes avec les caractères qu'il recevra quelques années plus tard, en Allemagne et en France, de systèmes plus célèbres. Ce n'en sont pas moins, malgré ces analogies, des temperaments philosophiques essentiellement différents. L'un est un mystique chrétien, l'autre est un révolutionnaire qui prétend en finir avec toutes les lois divines et humaines. Le premier absorbe en Dieu toute volonté, toute vie, toute existance; le second ne laisse à l'Être infini

(1) *Il Miceli ovvero dell'ente uno e reale, dialoghi tre, seguiti dallo* Specimen scientificum V. Micelii, *non mai fin qui stampato — Il Miceli ovvero l'apologia del sistema, nuovi dialoghi, seguiti da scritture inedite di V. Miceli* (Palermo, tipografia di Michele Amenta).

(2) *Dom Deschamps e Vincenzo Miceli, precursori del moderno panteismo alemanno.*

(3) *Antécédents de l'hégélianisme dans la philosophie française. Dom Deschamps, son système et son école.* (Un vol. de la *Bibliothèque de philosophie contemporaine.)*

Digitized by Google

qu'une existence abstraite, qu'il assimile lui-même à un pur néant, et il répugne même à lui laisser le nom de Dieu. Telle est toutefois la logique du panthéisme, qu'ils aboutissent, au fond, à des conséquences presque identiques. M. Di Giovanni loue Miceli de garder un Dieu vivant et personnel ; mais le vice propre du panthéisme n'est pas de refuser à Dieu une personnalité nécessairement incompréhensible, c'est de rendre impossible la personnalité humaine. Tous les êtres particuliers et les hommes eux mêmes ne sont, pour Miceli, que le développement d'une substance à la fois triple et unique, qui ne peut se manifester, dans sa vie infinie et toujours nouvelle, sans se limiter elle-même, et sans se donner par là, en dehors de son existence intime et absolue, une existence extérieure et relative (1). Ils sont une libre création de la volonté divine; mais la création n'est ici proprement qu'une émanation, et c'est ce dernier mot que Miceli emploie de préférence. Comme Schopenhauer, dont M. Di Giovanni le rapproche avec raison, il voit par tout la puissance d'une volonté, mais non des volontés individuelles : l'âme humaine n'est que la volonté universelle déterminée à certains actes particuliers et s'en donnant la conscience; elle n'est libre que de la liberté de Dieu, ou du moins sa liberté morale n'est que l'accord ou le désaccord possible de ses actes, dans l'inépuisable développement de la vie divine, avec une certaine idée de perfection relative, qui s'y joint dans la conscience. Tout est bien au regard de Dieu, et le mal n'est dans l'homme qu'une limitation, il ne représente rien de positif. Miceli professe la morale de l'Évangile; mais quelle morale peut subsister sans le libre arbitre et sans

(1) C'est la Trinité de l'*Esquisse d'une philosophie*. Les analogies sont si nombreuses et si frappantes entre la métapysique de Miceli et celle de Lamennais, que M. Di Giovanni ne doute pas d'une influence directe de la première sur la seconde. Il suppose que Lamennais a pu connaître le système de Miceli, soit à Rome, soit à Paris même, où ce système avait été communiqué à M. Cousin. M. Cousin n'a gardé que le souvenir du nom de Miceli, et il n'y a pas d'apparence qu'il ait initié aux spéculations du curé de Monreale un écrivain qui n'abjura jamais le mépris de l'éclectisme.

Digitized by Google

la distinction absolue du bien et du mal? Il puise dans son panthéisme même une *loi d'amour* qui réunit tous les hommes par des liens d'autant plus étroits, qu'ils participent tous d'une substance unique; mais Deschamps établit aussi une loi semblable, au nom de son *athéisme éclairé*, et il en fait sortir la communauté des biens et des femmes. Si Miceli a l'âme trop honnête et trop pure pour aller jusque-là, il ne peut cependant s'empêcher de déclarer lui-même que " la division des propriétés est incompatible avec une société d'hommes et de chrétiens, qui vivraient véritablement en hommes et en chrétiens. " Enfin, c'est un chrétien convaincu, et même excessif, car il ne trouve de certitude que dans la foi et de salut que dans la grâce, l'une et l'autre émanations surnaturelles de la seconde et de la troisième personnes divines, la Sagesse et l'Amour, le *Fils* et l'*Esprit*. Quant à la raison, elle n'est pour lui, comme l'ordre naturel tout entier, que la le *jeu* arbitraire d'une volonté toute-puissante et souverainement indifférente dans la plénitude de sa liberté (1). Miceli n'attribue donc à ses démonstrations métaphysiques qu'une apparence de vérité; mais comme il n'hèsite pas à les faire sanctionner par la foi, il place en définitive sous le couvert du christianisme la substitution de l'émanation à la création, la négation du libre arbitre, l'explication du péché originel par l'imperfection naturelle de l'homme. C'est au fond, comme dans Deschamps lui-même, le renversement du christianisme, et il faut admirer la facilité avec laquelle de pareilles doctrines ont pu être professées dans un séminaire de Sicile sans que leur auteur ait été sérieusement inquiété, et sans que sa conscience elle-même, trés-sincèrement attachée a l'orthodoxie catholique, en ait conçu quelque trouble.

(1) Il est curieux de voir Miceli devancer, au profit de la foi, la *Critique de la raison pure*, qui parut l'année même de sa mort. Il refuse expressément à la raison la connaissance de ce qu'il appelle, comme Kant, la *chose en soi*, pour ne lui laisser que celle des phénomènes. Le principe de contradiction lui-même n'est pour lui qu'un principe *subjectif*. Enfin, il oppose à la raison un certain nombre de contradictions inévitables, dans lesquelles il est aisé de reconnaître les *antinomies* de Kant.

Digitized by Google

On peut sourire d'une telle illusion : on aurait tort d'y voir un inexplicable aveuglement. Le christianisme, par ses dogmes essentiels, répugne évidemment au panthéisme ; mais il n'est pas douteux qu'il n'ait développé dans les âmes et autorisé en quelque sorte, par plus d'un passage de sex textes sacrés, des tendances mystiques au bout desquelles le panthéisme semble presque inévitable. Quand on considére le renoncement à soi-même ou, pour mieux dire, la mort à soi-même comme l'idéal de la saintetè, saura-t-on toujours maintenir en principe la personnalité humaine? et sera-t-il toujours facile de distinguer du Dieu du panthéisme ce Dieu qui seul peut dire : " Je suis celui qui suis "; " en qui nous nous mouvons, nous vivons et nous sommes, " comme dit saint Paul, et " devant qui tous les êtres sont comme un pur néant ? " C'est sur cette pente qu'ont glissé un grand nombre d'hérésiarques, et combien de docteurs orthodoxes s'y sont l'aissé entraîner plus qu'à moitié chemin !

M. Di Giovanni, philosophe et prêtre comme Miceli, a su éviter ces écueils. S'il atténue quelquefois les erreurs de son devancier, il n'hésite pas à les répudier au nom de la raison et de la foi. Il n'en a pas moins le droit d'être fier, pours son pays, du philosophe qu'il a exhumé. Un tel effort pour créer de toutes piéces un système métaphysique, en plein XVIIIe siècle, au milieu du triomphe universel du scepticisme sensualiste, est un des premiers et des plus remarquables symptômes de cette renaissance philosophique qui s'annonçait déjà en Italie et en France aussi bien qu'en Allemagne, et qui devait surtout honorer la première partie dn siècle présent. Miceli a précédé de plus de vingt ans les Galuppi, les Rosmini, les Gioberti, les Mamiani, et la Sicile a eu ainsi la gloire de préluder au réveil de la philosophie italienne comme elle avait préludé, six siècles plus tôt, à l'éclosion de la poésie italienne. La Sicile a su, d'ailleurs, se montrer fidèle à l'exemple que lui avait légué Miceli. Les études philosophiques y sont restées en honneur, et nulle part aujourd'hui elles ne sont cultivées avec plus de zèle et de succès. L'éditeur de Miceli est assurément un de ceux à qui

Digitized by Google

elles sont le plus redevables. M. Di Giovanni a le feu sacré. Il professe à la fois la philosophie au séminaire, au lycée national et à l'Université de Palerme, et il trouve encore le temps d'écrire des ouvrages considérables, comme ses dialogues sur Miceli, et des *Principes de philosophie première*, inspirés, comme le système qu'il a exposé dans ces dialogues, par le désir de concilier la science et la foi, mais sans incliner vers le panthéisme et sans sacrifier, d'autre part, aux préoccupations du théologien l'indépendance et l'originalité du philosophe. Le trait dominant chez ce métaphysicien, c'est le patriotisme. Toutes ses oeuvres sont consacrées à la patrie sicilienne, qu' il ne sépare pas de la patrie italienne. Les loisirs qu' il peut dérober à son enseignement, il les emploie à des excursions archéologiques à travers son île chérie. Il s'est fait l'éditeur des Chroniques siciliennes des XIIIe, XIVe et XVe siècles. Naguère, dans une leçon publique, il défendait contre les prétentions nouvelles de la Sardaigne les droits acquis de la Sicile comme berceau de la poésie italienne (1). Dans ses dialogues philosophiques, il ne laisse passer aucune occasion de rappeler quelque site, quelque monument, quelque souvenir illustre de sa patrie. Il apporte le même patriotisme dans la discussion philosophique elle-même. Il est toujours prêt à répéter le cri : *Fuori i barbari!* quand il voit des doctrines étrangères, allemandes ou françaises, envahir l'Italie. Et cette invasion même, il se résigne difficilment à en admettre la réalité. Il aime à réclamer pour son pays la priorité de ces mêmes systèmes qu'il repousse comme importés du dehors. Ce patriotisme jaloux n'est peut-être pas exempt d'injustice : nous avouons, pour nous, qu' il touche profondément. Dans une contrée pour qui la patrie n'était, hier encore, qu'une expression géographique et une conception idéale, l'exagération même du patriotisme sera longtemps nécessaire pour conserver une indépendance chèrement acquise et toujours menacée.

ÉMILE BEAUSSIRE

(1) *Dell'uso del volgare in Sardegna e in Sicilia ne' secoli XII e XIII, lettura fatta alla nuova società di storia per la Sicilia* (Palermo, 1866). Il est remarquable que cette question de priorité se soit posée entre la Sardaigne et la Sicile précisément au moment où l'Italie a paru craindre que ces deux îles ne lui fussent disputées par l'ambition de deux grandes puissances étrangères.

Digitized by Google

LETTERA DI E. CARO

A MONSIEUR VINCENZO DI GIOVANNI

PROFESSEUR AU LYCÉE NATIONAL DE PALERME

Paris, 31 Juillet 1866

Monsieur,

J'ai reçu vos très intéressants ouvrages avec la lettre si particulièrement aimable qui les accumpagnait et j'ai été heureux de voir que sur les grands points de la méthaphysique j'étais si complètement d'accord avec un homme qui honore la philosophie de son pays et qui la rappelle dans les véritables voies où est son avenir, son progrès, son salut. Le génie élevé et clair de l'Italie ne fera pas long-temps commerce avec Hegel. J'en ai la conviction; et vous aurez eu l'honneur d'être au premier rang des combattants pour les vraies idées de cette philosophie éternelle que je résume ainsi : la *Raison suprême*, au-dessus du Monde — le *Monde*, expression de cette raison suprême pour l'ordre—la *Raison de l'homme* dont le travail éternel est de rechercher dans le Monde l'empreinte de la Raison suprême : ce qui est précisément le travail de la science.

Le nom de M. Beaussire m'est cher et je suis heureux qu'il ait été entre nous deux le trait d'union.

Agreèz, Monsieur, l'assurance de mes sentiments de confraternité bien sympathique.

E. Caro

20—rue S.t Maur—S.t Germain—Paris.

Dalle *SÉANCES ET TRAVAUX DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES MORALES ET POLITIQUES* (Institut Imperial de France) Comte Rendu par M. Ch. Vergé, ecc. 26e année—cinquieme Série—tom. ouzieme (LXXXI de la collect.) Septembre 1867 — 9e livraison — Paris, 1867— p. 472—Séance du 22 Juin, 1867.

" M. Franck présente, au nom de l'auteur, M. Vincenzo Di

Digitized by Google

Giovanni, professeur de philosophie dans le lycée royal et dans le Séminaire archiépiscopal de Palerme, un ouvrage sur *Salvatore Mancini et l'éclectisme en Sicile.* Il entretient l'Académie de l'intérêt q'offre cette ouvrage et qui consiste sortout dans une correspondance de M. Cousin ".

Dalle *SÉANCES ET TRAVAUX* ecc. cit. 10 livr. Oct. 1867, tom. douzieme—pag. 25 e segg, Paris 1867.

« **Rapport verbal sur une publication de M. V. Di Giovanni intitulée:** *Salvatore Mancino e l'ecletticismo in Sicilia.*

M. Frank :—J'ai l'honneur d'offrir en hommage à l'Académie de la part de l'auteur, M. Vincenzo Di Giovanni, professeur au lycée et au séminaire archiépiscopal de Palerme, une brochure qui a pour titre : *Salvatore Mancino e l'eccletticismo in Sicilia.* Le but de l'auteur a été de faire connaître les travaux de M. Salvator Mancino, qui, lui aussi, a été longtemps professeur en Sicile et s'était donné la mission de propager dans son pays les doctrines philosophiques que l'on a l'habitude de dêsigner sous le nom d'éclectisme, et dans ce but il avait fait connaître à ses compatriotes les ouvrages de notre regretté et illustre confrére, M. Cousin.

La publication de M. Vincenzo Di Giovanni n'est pas seulement digne d'attention à raison du but que je viens d'indiquer; il contient en outre une correspondance très-intéressante entre M. Mancino et M. Cousin. Il y a de ce dernier dix lettres en français qui ont leur importance pour l'histoire de la philosophie et qui peuvent contribuer à éclairer d'un jour nouveau les opinions du fondateur de l'eclectisme français. On voit, par exemple, avec quelle passion et quelle persévérance il s'efforçait de faire pénétrer à l'etranger comme en France, dans des établissements d'instruction publique laïques et dans les écoles ecclésiastiques, les salutaires enseignements de la saine philosophie et le respect des droits de la raison. Dès cette époque, et

Digitized by Google

sans attendre les attaques passionnées qui sont venues l'assaillir plus tard, il repousse avec chaleur les accusations de panthéisme: " Je ne suis pas plus panthéiste que Leibnitz (lettre du 1er août 1838). J'ai passé ma jeunesse à prêcher à mes contemporains le respecte du christianisme, il faut aujourd'hui que je leur rappelle les droits et la juste puissance de la raison. La modération n'est pas à la mode en ce temps; mais il est d'autant plus noble d'y rester fidèle (lettre du 10 février 1847) ". Tous ces détails sont précieux, et l'histoire de la philosophie contemporaine pourra en faire son profit.

AD. FRANK. "

LETTERA DI FR. BOUILLIER

A M. LE PROFESSEUR V. DI GIOVANNI

PROFESSEUR DE PHILOSOPHIE DANS LE R. LICEO — PALERME

UNIVERSITÉ DE FRANCE — *ÉCOLE NORMALE SUPERIEURE*

Paris le 7 avril 1868

Monsieur et très-honoré professeur

J'ai reçu par M. Beaussire vos articles sur *Stay et Campailla* et vos deux brouchures sur l'*Éclectisme* et sur la *Pilosophie moderne en Sicile.*

Je vous remercie de ces documents qui m'intéressent au plus haut degré, et que je mettrai un jour à profit. J'ai le regret de n'avoir pas connu Campailla et de l'avoir omis par ignorance dans ma 3.me édition de l'histoire de la Philosophie Cartésienne que je vien de publier.

Connaissez vous cette 3.me édition? Comment, si vous ne l'avez pas, pourrais-je vous la faire parvenir?

J'ai été bien sensible à l'hommage que vous rendez à la mémoire de quelq'un qui fut mon maitre et mon ami, M. Victor Cousin.

Digitized by Google

Agréez, Monsieur le professeur, l'assurance de mes sentiments de haute estime.

BOUILLIER
Directeur de l'École Normale supérieure
25 rue d'Ulm

Dalla *REVUE DES COURS LITTÉRAIRES DE LA FRANCE ET DE L'ETRANGER*, V année, n. 32 — Paris, 1868, p. 376.

"...Un autre professeur sicilien, dont nous avons déjâ signalé les precedents travaux, l'infatigable M. Di Giovanni, nous fait connaître dans un nouveau volume (1) un certain nombre de disciples de Descartes, de Malebranche et de Leibnitz, qui ont fleuri en Italie au XVIIe et XVIIIe siècle. Sauf Michel-Ange Fardella, ces philosophes avaient échappé au consciencieux historien de la philosophie cartésienne, M. Bouillier. Nous lui recommandons le livre de M. Di Giovanni pour la quatrième et, nous l'espérons, très-prochaine édition de son savant ouvrage."

Dall'opera *HEGEL IN ITALIA* del D.^r FR. MORGOTT professore di filosofia in Eichstadt. (Capitoli tradotti dal tedesco e pubblicati nel *Campo de' Filosofi Italiani*, anno V, disp. I, p. 33 e segg.—Torino 1869).

" Se in Galasso è già osservabile la comunanza di idee con Gioberti, questa si mostra ancor più spiccata in un altro scrittore che dalla parte più meridionale d'Italia difende il diritto e la preminenza della filosofia italica contro l'apparente sapienza nordica. L'ab. Vincenzo Di-Giovanni, professore di filosofia nell'Università di Palermo appartiene ai filosofi della presente Italia più attivi e più innamorati della nazionale sapienza. Insieme ad una serie di piccoli scritti filosofici pubblicava questi un trattato di filosofia elementare, che, ad eccezione del suo insostenibile ontologismo giobertiano, è molto apprezzato per

(1) *Della Filosofia moderna in Sicilia*, libri due di V. Di Giovanni. Pal. 1866.

Digitized by Google

cagione principalmente del grande e vivo entusiasmo per l'italiana filosofia. Infatti il Di-Giovanni acquistossi un merito per la storia di questa filosofia, togliendo dall'obblio il nome e gli scritti di un pensatore siciliano sino ad oggi quasi sconosciuto, sebbene di non comune ingegno. È questi il filosofo Vincenzo Miceli, in cui parve risvegliato lo spirito speculativo di Bruno, di Campanella e di Vico, nato nel 1733 a Monreale, e morto nel 1781, lo stesso anno in cui il filosofo di Könisberga in Germania apriva con la sua *Critica della ragion pura* la seconda epoca della nuova filosofia. Dopo un preliminare scritto *Sulla vita e le opere di Vincenzo Miceli*, pubblicava il Di-Giovanni negli anni 1864 e 1865 le opere principali di questo filosofo sino allora inedite, introducendole in alcuni suoi dialoghi che contengono un breve abbozzo del suo sistema.

In una maggiore opera promette quest'autore di voler dare la storia della filosofia siciliana dai tempi antichi sino a Miceli sotto il titolo: *Tommaso Campanilla*, o della Filosofia in Sicilia dai tempi antichi a V. Miceli. Di-Giovanni contrassegna il sistema del filosofo di Monreale come Panteismo, e riguarda in lui l'italiano predecessore di Hegel, nello stesso modo che recentemente i dotti francesi scienziati hanno scoperto nel Monaco Benedettino del precedente secolo, Dom Dechamps, il francese Hegel. Per addurre la prova di questo scrisse un opuscolo *Dom Deschamps e Vincenzo Miceli, precursori del moderno panteismo alemanno* (Palermo 1866). Ma il prof. Allievo cercò difendere nel periodico di scienze e letteratura pubblicato da una società di professori torinesi, *Il Gerdil* (aprile 1867), il siciliano filosofo dall'accusa di Panteismo.

Di-Giovanni appartiene a quella eletta di scrittori " che pongono una gran parte della gloria di un paese nella filosofia ed attendono da essa le vicissitudini politiche di un popolo." Perciò tiene egli, come il suo amico Allievo in Torino, alta la bandiera della patria Filosofia ed odia la schiavitù scientifica dello straniero non meno che la politica. " La patria è nostro cominciamento anche in filosofia, è il suo motto. Ma l'hegelia-

Digitized by Google

nismo non è italiano, perchè è panteismo, ed il panteismo è pianta esotica in Italia; e quando il frate nolano tirato dagli eccessi della speculazione alessandrina, pensò insegnarlo in Italia, fu una voce che non ebbe risposta. — Perchè? perchè la sua dottrina non era italiana, nè vera..... Poco men di un secolo è corso da che Vincenzo Miceli con un nuovo sistema di filosofia ripigliava tra noi gli ardimenti eleatici del Bruno, precedendo di circa quarant'anni il nascere dell'Hegel e dello Schelling; ma che è restato di un sistema che riempì l'Isola del suo nome? Null'altro, se non che nello stesso errore un italiano precedette quei famosi maestri di Germania! Ci è intanto un'antichissima sapienza conservata dalla tradizione del pensiero filosofico in Italia per più di due millenii; nella quale l'*Ente* e il *Vero* sono identici, ma solo in Dio come nel solo vero ente, perchè le cose sono solo pensieri e detti di Dio...

Su questa filosofia hanno fondato lor dottrina e sistemi tutti i pensatori italiani, da Gioberti risalendo sino a quella antichissima scuola dalla quale il misterioso maestro ed ordinatore di stati Pittagora prese la sua dottrina. Essi tutti formano solo gli anelli di una unica non interrotta catena di tradizioni filosofiche in cui non trova posto il panteismo di Hegel." Senza entrare maggiormente nei particolari del sistema hegeliano, si contenta il Di-Giovanni di esporre le idee fondamentali di esso per mostrare che esse sono tanto insostenibili scientificamente, quanto perniciose praticamente.

Dr Fr. Morgott

Dall'opera *ESSAI SUR L'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE EN ITALIE AU DIX-NEUVIÈME SIÈCLE par LOUIS FERRI*, t. 1er p. 457. Paris 1869.

" Comme on le voit, c'est plutôt le midi que le nord de l'Italie qui a fourni des partisans à la philosophie de Gioberti.

Aussi à la Toscane et à Naples faut-il ajouter la Sicile dans cette liste. Trois membres du clergé dont le nom est parvenu à une certaine notoriété doivent être rappelés à différents titres :

Digitized by Google

le père Romano, le professeur Di Giovanni, M. d'Acquisto, évêque de Mont Réal. Le père Romano, jésuite, a donné dans son ouvrage intitulé : *Science de l'homme intérieur et de ses rapports avec la nature et avec Dieu* (1840-1846) l'exemple fort rare d'un membre de la Compagnie osant penser par luimême et préférant l'idéalisme des Pères platoniciens au Tomisme traditionnel de ses confrères. Son adhésion à Gioberti montre mieux que tout commentaire quelles brèches la stratégie philosophique du penseur de Turin avait produites dans la routine de la partie la plus disciplinée du clergé.

M. Di Giovanni, aujourd'hui professeur au lycée de Palerme, est un partisan déclaré des idées de Gioberti. Actif, érudit, libéral, il représente honorablement cette partie éclairée du clergé sicilien que ce philosophe a gagnée au patriotisme et au progrès. Dans ses discours déjà nombreux, il n'a cessé de les soutenir en les unissant aux sentiments d'une orthodoxie invariable, et ses *Principes de philosophie première*, récemment publiés à Palerme (2 volumes, Palerme, 1863) en sont une nouvelle preuve. Il suffit de les parcourir pour s'apercevoir qu'ils sortent de l'école de Gioberti; leur marche synthétique descend de l'ontologie et de la théologie rationnelle à la cosmologie et á la psycholgie pour arriver à l'étique et à la téléologie universelle, c'est-à-dire qu'elle va du principe des choses au monde et à l'homme et s'élève de nouveau à Dieu, considéré comme fin et type idéal de la science, de l'art et de la vertu. C'est l'application de la double formule de Gioberti : *l'Etre crée les existences*, et *les existences retournent à l'Etre*. Le retour perpétuel et indéfini du monde vers l'idéalité divine est pour M. Di Giovanni comme pour Gioberti le fondement du progrès cosmique, condition générale de tout autre progrès. Comme son maître, le professeur de Palerme est idéaliste objectif ou ontologiste, il admet l'intnition de l'absolu et modifie légèrement la formule idéale du philosophe de Turin en substituant à la création des existences leur *position* par l'absolu. Sa formule est que *l'absolu pose le relatif* (page 80, vol. II, ouvrage susdit)

Digitized by Google

variante, qui du reste ne change en rien le fond des choses. Il est fâcheux que sur la question du langage M. Di Giovanni s'attache parfoix à développer la partie des opinions giobertiennes d'après laquelle il est expliqué comme une révélation extérieure, et qu'il n'attache pas assez d'importance à la révélation intérieure, admise sans aucun doute par Gioberti au-dessus et avant la communication matérielle. Du reste, tout en refusant à l'homme l'invention du langage (page 119, vol. Ier), M. Di Giovanni reconnaît qu'il a reçu de Dieu la faculté de le produire, contradiction singulière, mais qui lui permet au moins de se mettre d'accord avec la science positive en soutenant seulement que, si l'homme a trouvé le langage, il en avait en lui les germes préexistants, vérité que les savants les plus positifs n'ont jamais songé à contester.

Outre le mérite que nous lui reconnaissons comme professeur et partisan de la doctrine de Gioberti, M. Di Giovanni en a un autre qui recommande ses travaux à l'attention des historiens et des érudits. Chercheur curieux des écrits philosophiques et des penseurs d'origine sicilienne, il a rassemblé les matériaux pour une histoire de la philosophie dans l'île, et il a déjà fait paraître plusieurs volumes qui donnent un beau témoignage du succès de ses efforts. Car il nous a fait connaître la philosophie de Vincent Miceli, un des idéalistes objectifs qui, continuant les anciennes traditions de l'Italie méridionale renouvelées au XVIIe siècle par Vico, ont servi d'anneau entre l'idéalisme de la renaissance illustré par Ficin et Patrizzi et l'idéalisme du XIXe siècle fondé par Rosmini et développé par Gioberti et Mamiani.

L. Ferri.

Digitized by Google

IX.

Relazione officiale

fatta al Rettore della Università di Palermo dal Prof. Paolo Morello (settembre, 1863)

" *Egregio Rettore e collega carissimo,*

Rispondo all'onorevole e gradito incarico che volle darmi con Officio del 19 agosto, di esaminare il libro del Sac. V. Di Giovanni: — Principî di Filosofia prima esposti ai giovani italiani — vol. 1°, Palermo 1863.

Se dall'opera bisogna giudicare della mente del suo Autore, ella è mente ordinata e ordinatrice; e quello che sopratutto predomina nel libro è l'ordine e la chiarezza nella esposizione delle non facili materie che tratta.

Se dal metodo con che le cose son trattate deve giudicarsi del metodo che tiene l'Autore nello insegnamento, parmi che debba essere tale da far che i giovani prendano amore della Filosofia, sì che per essa intendano sapientemente il valore e il ministero degli altri studî, ai quali intendono dedicarsi.

Il Di Giovanni, per questo lavoro che ho cercato di leggere colla massima attenzione e indifferenza, parmi dimostri altezza, ma non originalità d'ingegno filosofico, acume, squisitezza, e gran temperanza di giudizî, cultura vasta e sempre mirabilmente ordinata, per quel che concerne la varietà delle dottrine e dei sistemi filosofici.

Egli è compiutamente italiano nelle dottrine, che ha saputo tramutarsi in succo e sangue; San Tommaso, ch'è il grandissimo de' Filosofi Italiani, perch'è quello che accoppia sapientissimamente la ragion filosofica, quale splende in Aristotile e in Platone colla ragion teologica, quale prorompe dalla rivelazione cristiana; Dante, che in una novissima armonia tra l'e-

Digitized by Google

lemento filosofico e l'elemento teologico vince lo stesso San Tommaso per il trionfo dell'elemento estetico; Vico, che sulle basi dell'antichissima sapienza degl'Italiani, eleva l'edifizio della Scienza Nuova; Mamiani, che richiama a vita con singolare amore i metodi di filosofare più proprî all'indole e alle tradizioni italiane; Gioberti, che ripiglia tutt'i tesori dell'Italia, con quell'impeto d'ingegno e di parola che vince ogni arte; sono i maestri e le guide che egli segue costantemente e ai quali fa sì che i giovani di necessità prendano affetto.

Egli, come amano di chiamarsi i filosofi che credono di possedere il vero metodo della verità, è ontologo, come pare che formalmente anche lo confessi da sè in queste parole: *il fare ontologico del nostro insegnamento*, pagina 272.

E, cosa che vuol notarsi in un prete, egli è anche italiano nel senso della vita nazionale, di quella temperanza che si addice in ogni mente sana; e molto più ad un ministro della Chiesa di Cristo.

Il suo libro, ch'è principalmente di Logica, contiene quattro belle prelezioni, dove le qualità che ho segnato appariscono incontrastabili; e la quarta "*La Filosofia straniera in Italia*" è tra le belle bellissima e dottissima; e quivi la italianità del nostro Autore, così nelle scienze come nel sano amore della Patria nostra, si appalesano con affetto carissimo.

Una qualità da non mettersi da parte e che contribuisce tanto alla chiara e precisa esposizione di materie naturalmente astruse, è la lingua schietta che usa e lo stile preclaro e gentile e spesso efficace.

Ciò malgrado, in questa avrei notato qualche macchia che non so capacitarmi come si accompagni con tanto studio ed amore della lingua nostra quanto indubitatamente ne ha il Di Giovanni.

Questi scrupoli, di che ho usato per cosa che non pregiudica all'Autore, non ho creduto dover usare per ciò che potrebbe pregiudicargli; primo, perchè non lo merita, ed amerei in mio cuore ch'egli ottenesse ciò ch'egli desidera, perchè parmi potrebbe fare un gran bene alla gioventù, e, agevolandolo nei suoi

Digitized by Google

studî, potrebbe, come par n'abbia la voglia, e certo ne ha il potere (v. not. pag. 67), più facilmente dare alla luce ciò che segue della Filosofia a ciò che chiamano Filosofia Prima: secondo, perchè quel che ho detto è giudizio imparzialissimo, nessun favore speciale inchinandomi verso lui, anzi, personalmente in molte cose capitali non trovandomi niente di accordo con lui, come non mi trovo d'accordo col Gioberti e con chiunque segue l'indirizzo solito dato alla Logica ed alla Filosofia. E richiamo questo perchè l'Autore si occupa anche un momento della mia Logica, o Problema della Scienza, e con quella discrezione e dignità di modi, che obbligano al rispetto, anche quando non avessi altri principî che mi chiamano al rispetto di chi non sappia nè di dignità nè di discrezione; al rispetto sì, ma alla presunzione no: ed il giudizio ch'egli pronuncia è solennemente contrario a me. Di che non si deve fare nessun conto, com'io non ne ho fatto conto alcuno nel portare il mio giudizio sul libro del Di Giovanni; perchè le mie presunte novità possono essere falsità, e, comunque sieno, io non poteva elevarle a criterio di giudizio; ma ho voluto notarlo, perchè si sappia che non l'ho fatto, avendolo potuto fare, e perchè s'intenda con questa prova che il bene che ho detto del libro che io doveva esaminare è fuori e ad onta di ogni pregiudizio.

Il Di Giovanni, per chiudere, se debbo paragonarlo ad alcuno dei cultori di Filosofia, di cui io conosca alquanto gli scritti, parmi che e per l'indole della mente e del fare somigli Augusto Conti, Professore di storia della Filosofia in Firenze; con questo di differenza, che nel Conti predomina l'affetto nel trattare di Filosofia razionale, e nel Di Giovanni nostro, in cui l'affetto è pur carissimo, dove occorra, predomina l'ingegno filosofico.

In somma, mi pare che l'epigrafe dantesca, messa in capo del suo libro, *Sapienza, Amore, e Virtute*, non sia stata messa senza verità che risuoni nell'animo dell'Autore.

E mi creda con ossequio affettuoso

PAOLO MORELLO

Digitized by Google

INDICE

—

I. *Opere filosofiche* e citazione de' giudizi intorno alle stesse . . . . . p. 3
II. *Opere letterarie* e citazione de' giudizi intorno alle stesse . . . . . „ 8
III. *Periodici letterarii e scientifici* ai quali ha cooperato il prof. V. Di Giovanni . . . . . „ 12
IV. *Insegnamento* . . . . . „ 12
V. *Incarichi governativi* . . . . . „ 13
VI. *Onori accademici* . . . . . „ 13
VII. *Onorificenze governative* . . . . . „ 14
VIII. *Alcuni giudizi di scrittori italiani e stranieri* . „ 14
IX. *Relazione officiale al Rettore dell' Università di Palermo* . . . . . „ 58

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google